

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»

Экономический факультет

Кафедра «Менеджмент и маркетинг»

# **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Магистерская диссертация

обучающегося Полиной Татьяны Александровны

на тему: Меры государственной поддержки сельскохозяйственных  
товаропроизводителей (на примере Большеглушицкого района Самарской  
области)

Руководитель работы  
д.э.н., профессор

О.В. Мамай

К защите допускается  
зав. кафедрой, к.э.н., доцент

А.Г. Волконская

Кинель 2019

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

Факультет            Экономический  
Кафедра             «Менеджмент и маркетинг »  
Направление        38.04.01 Экономика

Утверждаю:  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ А. Г. Волконская  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу  
обучающемуся Полиной Татьяне Александровне

Тема выпускной квалификационной работы: Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей (на примере Большеглушицкого района Самарской области)

Утверждена приказом по академии от «07» июня 2019 г. № 05/01-114

Срок сдачи обучающимся законченной ВКР «01» июля 2019 г.

1. Исходные данные к работе: нормативные документы, периодическая литература, учебники и учебные пособия, статистические сборники.

2. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов):

- 1) Теоретические аспекты государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства.
- 2) Анализ агропромышленного комплекса Большеглушицкого района
- 3) Направления повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных производителей м.р. Большеглушицкий

4. Перечень графического материала: ВКР содержит 16 таблиц и 4 рисунка.

5. Консультации по работе с указанием к ним разделов:

Раздел	Консультант, Ф.И.О.	Подпись, дата

Дата выдачи задания «03» сентября 2018 г

Руководитель

О.В. Мамай

Принял к исполнению

Т.А. Полина

6. Календарный план выполнения ВКР:

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Срок выполнения этапов	Примечание
1	Обзор литературы и других источников по теме исследования	03.09.18-23.12.19	
2	Рассмотрение теоретических аспектов государственной поддержки	24.12.18-29.03.19	
3	Анализ состояния и тенденции развития сельского хозяйства в Большеглушицком районе	30.03.19-30.05.19	
4	Написание введения, выводов и предложений, оглавления, реферата, списка использованной литературы и источников	01.06.19-18.06.19	
5	Окончательное оформление работы	19.06.19-01.07.19	

Обучающийся

Т.А. Полина

Руководитель

О.В. Мамай

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из источника и изложена на страницах машинописного текста. Цифровой и расчетный материал представлен в 16 таблицах, 4 рисунках.

В первой главе выпускной квалификационной работы дана общая характеристика агропромышленного комплекса и аграрной политики, а также описание основных направлений государственной регуляции и полномочия органов государственной власти в данной сфере. Вторая глава содержит в себе описание АПК Большеглушицкого района, рассмотрены основные государственные программы, действующие на территории района, кроме этого проведена оценка эффективности государственной поддержки. В третьей главе изучен зарубежный опыт государственной поддержки сельскохозяйственного производства и предложены направления повышения эффективности государственной поддержки сельского хозяйства на территории Большеглушицкого района.

Информационной базой послужили нормативные документы, статистические сборники, периодическая литература и годовые отчеты хозяйства, а также другие источники.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА .....	8
1.1 Основные положения и законодательная составляющая государственной поддержки сельского хозяйства Российской Федерации.....	8
1.2 Формы и способы государственной поддержки аграрного сектора экономики.....	14
2 АНАЛИЗ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БОЛЬШЕГЛУШИЦКОГО РАЙОНА.....	28
2.1 Анализ развития агропромышленного комплекса Большеглушицкого района.....	28
2.2 Система государственной поддержки сельского хозяйства м.р. Большеглушицкий.....	40
3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ М.Р. БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ.....	51
3.1 Иностраный опыт государственной поддержки сельскохозяйственного производства.....	51
3.2 Мероприятия по повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий м.р. Большеглушицкий.....	59
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой совокупность отраслей экономики, обеспечивающих воспроизводство продуктов питания и промышленных предметов потребления из сельскохозяйственного сырья. В состав АПК входят три сферы: отрасли, снабжающие сельское хозяйство; собственно сельское хозяйство; отрасли, осуществляющие заготовку, транспортировку, переработку, хранение и сбыт конечной сельскохозяйственной продукции. Агропромышленный комплекс является жизненно важным для Российской Федерации сектором экономики, а сельское хозяйство, в свою очередь, является важнейшим звеном АПК.

В настоящее время в связи с вводом санкций и ограничений поставок продовольствия из других стран обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации уделяется особое внимание. Государственная аграрная политика активно меняет свои ориентиры, ставит перед собой новые цели, такие как повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие инфраструктуры этого рынка и другие [8]. Успешное развитие АПК зависит не только от объема финансирования направлений развития комплекса. Так оценивая эффективность государственной поддержки, можно выявить причины ее изменения и, при необходимости, своевременно корректировать направление и объем денежных средств, что позволит АПК развиваться более успешно и существенно снизит риски, возникающие в процессе сельскохозяйственной деятельности предприятий. Поэтому в данной работе акцентировано

внимание на анализе состояния и уровня государственной поддержки сельского хозяйства м.р. Большеглушицкий Самарской области.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка мероприятий, направленных на повышение эффективности государственной поддержки сельского хозяйства Большеглушицкого района.

Объектом выпускной квалификационной работы является агропромышленный комплекс Большеглушицкого района.

Предмет данной работы – государственная поддержка АПК Большеглушицкого района. Для достижения цели необходимо выполнить ряд основных задач. Во-первых, уточнить теоретические основы государственной поддержки и механизм ее организации в сельском хозяйстве. Во-вторых, проанализировать состояние агропромышленного комплекса Большеглушицкого района. В-третьих, оценить эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства района со стороны всех уровней органов власти.

Для написания выпускной квалификационной работы использовались следующие методы: анализ и синтез, диалектический (выявление тенденций развития), факторный анализ, экономико-статистические и др.

В качестве источников информации послужили труды ученых экономистов, Федеральные законы о государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, научные статьи, статистические сборники, данные бухгалтерской и статистической отчетности производственно-финансовых планов предприятий, а так же электронная библиотека.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

## **1.1 Основные положения и законодательная составляющая государственной поддержки сельского хозяйства Российской Федерации**

В условиях развития многоукладной экономики, перехода к использованию различных форм собственности весьма актуальной является задача определения роли и функций государства в рыночной экономике, взаимодействия государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Ключевой функцией государства, наряду с созданием правовых, организационных и экономических условий для благоприятного функционирования различных структур предпринимательской деятельности является помощь в развитии той среды, в которой осуществляется деловая активность, т.е. инфраструктуры.

Переход к рыночным отношениям требует того, чтобы характер и структура государственной поддержки соответствовали возникающим задачам. Необходимо преодолевать рассредоточенность управления различными направлениями экономической политики, нечеткую постановку задачи поддержки предпринимательства в каждой отрасли и каждом звене экономики, слабую межведомственную координацию действий различных ведомств при осуществлении мер экономической политики, в том числе касающихся поддержки конкуренции и предпринимательства. Для повышения эффективности государственной поддержки требуется осуществления комплекса мероприятий, соответствующих экономике переходного периода [43].

Можно отметить, что в наше время основными условиями для образования и совершенствования системы государственной поддержки аграрного сектора экономики являются: экологизация производства; высокий уровень монополизации в сферах обеспечения ресурсами и обслуживания АПК и в то же время низкий в самом сельском хозяйстве; многообразие природно-климатических условий, которые обязывают государство создавать

системы защиты сельхозтоваропроизводителей, страхование; переменность в ценах и доходах; низкая инвестиционная привлекательность из-за специфики процесса воспроизводства; свои тонкости при создании социальной инфраструктуры на селе.

Многие авторы сводят систему государственной поддержки только к финансовой бюджетной поддержке. Но государственная поддержка может включать меры финансового оздоровления предприятий, реструктуризации их долгов и др. Защита внутреннего рынка от внешнего влияния также является важным рычагом поддержки отечественных товаропроизводителей.

Таким образом, государственную поддержку аграрного сектора принято рассматривать как неотъемлемую часть государственного регулирования, которая представляет собой совокупность различных инструментов и форм экономического воздействия на развитие сельского хозяйства для достижения определенных целей [28].

Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сельском хозяйстве. В законе также дается определение государственной аграрной политики как составной части государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, достижение полной занятости сельского населения и повышения уровня его жизни, рациональное использование земель [1].

Основными направлениями государственной аграрной политики являются:

- 1) поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами;

- 2) формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;
- 3) государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 4) защита экономических интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;
- 5) развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса;
- 6) устойчивое развитие сельских территорий;
- 7) совершенствование системы обучения, подготовки и переподготовки специалистов для сельского хозяйства.

Для разработки указанных направлений государственная аграрная политика России должна основываться на следующих принципах:

- 1) доступность и адресность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 2) доступность информации о состоянии государственной аграрной политики;
- 3) последовательность осуществления мер государственной аграрной политики и ее устойчивое развитие;
- 4) участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики.

Для развития каждого направления государственной аграрной политики с учетом перечисленных принципов разработаны отдельные программные документы:

- 1) Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120);

2) Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р)

3) Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717).

Для реализации аграрной политики могут применяться следующие меры:

1) предоставление бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям;

2) применение особых налоговых режимов в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей;

3) осуществление закупки, хранения, переработки и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд;

4) регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;

5) информационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и других участников рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также предоставление им консультационной помощи;

6) антимонопольное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

7) участие общественных организаций в формировании и реализации государственной аграрной политики;

8) другие меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции, устойчивого развития сельских территорий осуществляется по следующим основным направлениям [9]:

- 1) обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих сельскохозяйственную продукцию, осуществляющих её переработку и оказывающих соответствующие услуги, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (ЛПХ), крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 2) развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве;
- 3) развитие племенного животноводства;
- 4) развитие элитного семеноводства;
- 5) обеспечение производства продукции животноводства;
- 6) обеспечение закладки многолетних насаждений и уход за ними;
- 7) обеспечение обновления основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 8) обеспечение мероприятий по повышению плодородия почв;
- 9) обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в том числе строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог;
- 10) предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, подготовка и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;
- 11) информационное обеспечение при реализации государственной аграрной политики.

В рамках реализации стратегии устойчивого развития АПК Российской Федерации важнейшее значение Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

В программе определены основные цели [10]:

– устойчивое развитие сельских территорий, рост занятости и уровня жизни населения;

–повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

– сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Среди основных направлений особое внимание уделено государственной поддержке кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Установлено, что сельскохозяйственные товаропроизводители должны иметь равный доступ к получению кредитов (займов) на развитие сельского хозяйства в российских кредитных организациях, сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Однако меры поддержки данного направления на федеральном уровне ограничены субсидированием части затрат на уплату процентов в размере двух третей, и (или) не менее чем девяносто пять процентов, и (или) полной ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения договора кредита (займа), но не более их фактических затрат. При этом средства поддержки должны быть заранее зарезервированы в федеральном бюджете, и их выделение идет не напрямую производителям, а через бюджеты субъектов РФ.

Кроме представленных основных направлений поддержки за последние годы разработаны и реализуются отраслевые федеральные и региональные программы.

Таким образом эффективная работа сельского хозяйства возможна только при активной государственной поддержке на федеральном и региональном уровнях. А создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов

сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности должны являться приоритетным направлением аграрной экономической политики государства.

Рассмотренные направления поддержки АПК способствуют тому, что сельские товаропроизводители получают гарантированный нормальный доход, решаются проблемы развития производства и повышения качества жизни сельского населения; переработчики смогут увеличивать и модернизировать свои предприятия; торговля будет обеспечена конкурентоспособными ценами продовольственных товаров, как на внутреннем, так и внешнем рынках.

## **1.2 Формы и способы государственной поддержки аграрного сектора экономики**

Регулирующее воздействие государства на аграрный сектор экономики осуществляется по определенным направлениям, основываясь на административных и экономических методах. При этом существуют различные подходы к классификации направлений государственного регулирования данной отрасли.

Одной из форм государственной поддержки является субсидия. В российском законодательстве долгое время под субсидией понимались бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, физическому или юридическому лицу на условиях финансирования целевых расходов.

На сегодняшний день в Бюджетном кодексе не содержится определения субсидии как таковой, одновременно используются термины межбюджетная субсидия, субсидия юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, устанавливаются определенные условия предоставления субсидий, которые в дальнейшем подлежат детализации соответствующим правовым актом.

В отличие от субсидии внутренняя поддержка в широком смысле не обязательно и не всегда представляет собой финансовое содействие государства. Она может включать так же меры, влияющие косвенно на производственный процесс, в том числе, программу по социальному развитию села, содействию институциональным преобразованиям и не предполагающие прямое получение финансовых средств или льгот от государства. Кроме того отличительной формой является и возможность осуществления поддержки аграрного сектора через поддержку потребителей продукции.

Таким образом, применительно к аграрному сектору принято говорить именно о мерах внутренней поддержки, частью которых является субсидия в узком смысле - финансовое участие государства с целью сокращения издержек производителей.

Наиболее полно практикуемые в мире меры внутренней государственной поддержки агропромышленного комплекса - это меры прямого и косвенного государственного регулирования (табл. 1)

Таблица 1

Направления государственной поддержки сельского хозяйства

Прямого действия			
1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
Субсидирование: - процентной ставки по сезонным, краткосрочным, долгосрочным кредитам; - лизингового процента по сельскохозяйственной технике и оборудованию; - части затрат по страхованию сельскохозяйственных культур. - компенсация части стоимости	Субсидии на: - поддержку племенного животноводства, в т.ч. овцеводства; - поддержку элитного семеноводства; - закладку и уход за многолетними насаждениями; - поддержку северного оленеводства; - производство льна и конопли.	Федеральные целевые программы: - «Повышение плодородия почв»; - «Социальное развитие села»; - «Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий»; - Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйствен	Поддержка аграрной науки. Внесение бюджетных средств в уставный капитал ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг»

минеральных удобрений и СХМ; - субсидирование приобретения ГСМ.		ной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 гг.; - Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг..	
Косвенного действия			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• закупки сельхозпродукции и продовольствия для государственных нужд;</li> <li>• регулирование продовольственного рынка посредством проведения закупочных и товарных инвестиций с зерном;</li> <li>• защита экономических интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности в сфере АПК.</li> </ul>			

Государственную поддержку так же классифицируют по формам бюджетной и не бюджетной поддержки субъектов агропродовольственной политики.

К бюджетным формам поддержки относят:

- предоставление бюджетных услуг за счет средств бюджетов всех уровней;
- разработка и реализация программ регулирования сельского хозяйства.

К не бюджетным формам поддержки относятся меры агропродовольственной политики, не требующие расходования средств государственных или муниципальных бюджетов, в том числе регулирование цен и тарифов, установление льгот, запретов и ограничений.

Существует ошибочное представление о том, что уровень государственной поддержки сельского хозяйства определяется размером суммы средств, выделяемой государством на сельское хозяйство, и что увеличение этой суммы приведет к улучшению положения в аграрном секторе.

В агропромышленной сфере необходимо обеспечить доступность и адресный характер мер государственной поддержки, расширение ее форм.

Особое внимание следует уделять внедрению современных технологий, дальнейшему развитию кредитования на селе (табл. 2)

Таблица 2

Формы и методы государственного регулирования

Формы	Методы
Правовое обеспечение	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принятие недостающих законодательных актов.</li> <li>2. Улучшение качества действующих законодательных актов.</li> <li>3. Создание целостной системы не противоречащих друг другу взаимосвязанных нормативно-правовых актов.</li> </ol>
Финансовая поддержка устойчивости доходов товаропроизводителей	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Квотирование производителей продукции и сбыта</li> <li>2. Дотации и компенсации.</li> <li>3. Гарантированная минимальная цена. Введение залоговых цен.</li> <li>4. Льготное, научно обоснованное кредитование и налогообложение</li> <li>5. Страхование.</li> <li>6. Закупка продовольствия в федеральные и региональные фонды.</li> <li>7. Поддержание устойчивого платежеспособного спроса населения.</li> <li>8. Государственная гарантия кредитов.</li> </ol>
Инфраструктурное обеспечение	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принятие обоснованных нормативных актов по созданию инфраструктуры, работающей в интересах повышения устойчивости функционирования АПК.</li> <li>2. Создание маркетинговой системы обслуживания.</li> <li>3. Создание системы оптовых и розничных рынков.</li> <li>4. Создание системы товарных бирж, ярмарок, опционов и т.д.</li> <li>5. Создание системы земельных, инвестиционных, кооперативных банков.</li> </ol>
Материально-техническая поддержка	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отработка механизма лизинга.</li> <li>2. Долевое финансирование при производстве качественно новой техники и внедрении ключевых технологий.</li> <li>3. Льготное кредитование, налогообложение, ускоренная амортизация при производстве и использовании новой техники.</li> <li>4. Поддержка кооперативов МТС в приобретении новой техники.</li> </ol>
Поддержка во внешнеэкономической деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Маркетинговое обслуживание для выхода на внешний рынок в качестве экспортеров, нахождение стратегических зарубежных инвесторов, импорта нового оборудования и т.д.</li> <li>2. Обеспечение продовольственной безопасности с помощью системы таможенных тарифов, компенсационных сборов, налогов на импортируемые продовольственные товары.</li> <li>3. Создание благоприятного климата для иностранного инвестора в сфере производства, создание совместных предприятий.</li> </ol>

	<p>4. Государственные гарантии для иностранных кредиторов при импорте передовой техники и технологии.</p> <p>5. Демпинговая политика при экспорте конкурентоспособных сельскохозяйственных товаров на международном рынке.</p>
Научное обеспечение	<p>1. Финансирование ключевых направлений науки по проблемам устойчивости АПК.</p> <p>2. Финансирование затрат на воспроизводство научных кадров.</p> <p>3. Финансирование затрат на разработку ключевых технологий и техники на инвестиционной основе, отвечающей мировым стандартам.</p> <p>4. Оказание поддержки в формировании рынка нововведений путем стимулирования заказов на наукоемкую продукцию, организации технопарков, техно-инкубаторов и т.д.</p> <p>5. Частное финансирование научно-методического консультирования.</p>
Кадровое обеспечение АПК	<p>1. Организация системы государственной подготовки и повышения квалификации предпринимателей, менеджеров, сотрудников, структурных подразделений АПК путем финансирования уровня подготовки до необходимых стандартов.</p> <p>2. Создание нормативно-правовой базы для функционирования частных учебных заведений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации АПК на уровне соответствующих мировых стандартов.</p>

Россия в 2012 г. официально вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО) [28]. В рамках данной организации существуют различные ограничения на поддержку сельскохозяйственного производства. Концепция внутренней поддержки аграрного сектора в рамках ВТО предполагает деление всех мер на несколько так называемых «корзин» в зависимости от степени искажающего влияния на торговлю: «зеленая корзина», «голубая корзина», «желтая корзина» (табл. 3)

Таблица 3

### Классификация мер бюджетной поддержки ВТО

Меры «желтой корзины»	Меры «зеленой корзины»	Меры «голубой корзины»
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ценовая поддержка;</li> <li>- сбытовые кредиты;</li> <li>- выплаты из расчета численности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- общие услуги (научные исследования; ветеринарные и фитосанитарные мероприятия; подготовка и повышение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выплаты, основанные на фиксированных площадях и урожаях;</li> <li>- выплаты,</li> </ul>

<p>сельскохозяйственных животных;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выплаты из расчета численности сельскохозяйственных угодий;</li> <li>- субсидии в отношении средств производства;</li> <li>- отдельные программы субсидируемых кредитов.</li> </ul>	<p>квалификации кадров; информационно-консультационное обслуживание; контроль за безопасностью продуктов питания; маркетинговые и сбытовые услуги; инфраструктурные услуги);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание стратегических продовольственных запасов;</li> <li>- внутренняя продовольственная помощь нуждающимся слоям населения;</li> <li>- страхование урожая;</li> <li>- поддержка дохода (не связана с производством);</li> <li>- помощь при стихийных бедствиях;</li> <li>- охрана окружающей среды;</li> <li>- помощь производителям в неблагоприятных регионах;</li> <li>- содействие структурной перестройке путем возмещения раннего выхода производителя на пенсию, возмещение отказа от использования ресурсов, инвестиционной помощи.</li> </ul>	<p>осуществляемые в отношении не более чем 85% от базового уровня производства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- животноводческие выплаты осуществляемые на фиксированное поголовье скота.</li> </ul>
--	---	---

Меры «желтой корзины» включают бюджетные трансферы, которые стимулируют производство и предлагают перераспределение средств от потребителей к производителям. По оценкам ВТО меры «желтой корзины» оказывают искажающее воздействие на торговлю и влияют на производство продукции АПК. Основное условие вступления России в ВТО – существенное ограничение мер «желтой корзины», которые, по их мнению, являются основным инструментом поддержки сельского хозяйства.

Меры «зеленой корзины» осуществляются посредством государственных программ, финансируемых за счет налогоплательщиков. По оценке ВТО такие программы не предполагают перераспределения средств от потребителей и не влекут за собой оказания ценовой поддержки производителям. На них ограничительные обязательства ВТО не распространяются.

Некоторые выплаты по программам ограничения производства также не попадают под ограничительные обязательства и относятся к мерам «голубой корзины». Эти меры являются формой компенсации утрачиваемых доходов производителей и не влияют на рост предложения продукции на международном аграрном рынке.

Вступление в данную организацию есть один большой плюс – она обязывает проводить более вразумительную и эффективную аграрную политику, принуждает достаточно жесткими средствами решать не следствия проблем, а их причины и контролировать главный показатель – доходность сельхозпроизводства. И перевес поддержки в сторону «зеленой корзины» – это путь развития российского сельского хозяйства и возможность дополнительного финансирования и привлечения инвестиций в его развитие.

Управление агропромышленным комплексом включает трехуровневую систему органов управления в аграрной сфере: федеральный, региональный (субъектов Федерации), муниципальный (органов местного самоуправления) уровни. Государственное управление отличается тем, что регулирование не предполагает прямое подчинение субъектов регулирования, скорее речь идет о создании условий, правил, норм поведения для достижения поставленных целей и задач.

Коренное отличие системы управления агропромышленным комплексом от аналогичной системы управления в СССР в том, что в настоящее время объектом регулирования выступают многочисленные и разнообразные собственники (их объединения) в основном негосударственной формы собственности. Переход от централизованного руководства агропромышленным комплексом на основе плановых заданий и директив к обеспечению равных прав и возможностей для всех участников отношений в этой сфере потребовал наиболее болезненной и существенной ломки всей системы управления сельским хозяйством, землепользованием, производством продуктов питания.

Сфера сельского хозяйства и шире – агропромышленного комплекса – оказалась одной из самых сложных для реформирования и принципиально важных в социально-экономическом плане. В настоящее время непосредственное государственное управление осуществляется в сфере государственного сектора агропромышленного комплекса, селекционной деятельности, элитного семеноводства, ветеринарии и племенного животноводства.

Система органов государственного управления в области агропромышленного комплекса в настоящее время включает органы общей компетенции (Правительство РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ) и органы специальной компетенции (министерства, федеральные службы и федеральные агентства).

Учитывая межотраслевой и многопрофильный характер агропромышленного комплекса, важнейшую роль в организации управления АПК играет Правительство РФ. В соответствии с Федеральным конституционным законом от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ (в ред. от 30 декабря 2008 г. № 8-ФКЗ) «О Правительстве Российской Федерации» оно руководит работой федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти и контролирует их деятельность[4], осуществляет регулирование в социально-экономической сфере, формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию, осуществляет регулирование экономических процессов, вырабатывает государственную структурную и инвестиционную политику и принимает меры по ее реализации, по защите интересов отечественных производителей товаров, исполнителей работ и услуг.

Полномочия и система органов исполнительной власти на федеральном уровне, установленная Указом Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 (в ред. от 31 декабря 2008 г. № 1883) «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», позволяют сделать вывод, что к органам государственного управления агропромышленным комплексом

можно отнести: Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство экономического развития РФ, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека,

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральное агентство водных ресурсов, Федеральное агентство по рыболовству, Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка.

Приведенный перечень государственных органов в сфере агропромышленного комплекса не является исчерпывающим. Многие другие федеральные и региональные органы могут издавать нормативные акты и проводить мероприятия, в той или иной мере оказывающие влияние на развитие агропромышленного комплекса. Например, в области образования и подготовки кадров – Министерство образования и науки РФ, Министерство финансов РФ – бюджет и финансирование целевых программ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ – санитарно-эпидемиологическое нормирование.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации непосредственно отвечает за развитие агропромышленной сферы и является основным органом государственного управления, осуществляющим регулирование и контроль деятельности значительной части АПК. В современную систему органов управления агропромышленным комплексом входят: Министерство сельского хозяйства РФ и его территориальные органы, министерства сельского хозяйства субъектов Федерации, комитеты продовольствия Москвы и Санкт-Петербурга, районные управления (отделы) сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пищевую и перерабатывающую промышленность, производство и оборот табачной продукции, устойчивое развитие сельских территорий [4]. В ведении Минсельхоза России находятся Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральное агентство лесного хозяйства. Среди полномочий Минсельхоза России необходимо выделить наиболее существенные для руководства агропромышленным комплексом такие, как реализация федеральных целевых, ведомственных и иных программ в сфере агропромышленного комплекса, организация проведения государственных закупочных и товарных интервенций.

В структуре Минсельхоза России для реализации перечисленных функций созданы несколько департаментов и других подразделений, непосредственно отвечающих за агропромышленный комплекс. Так Департамент земельной политики, имущественных отношений и государственной собственности курирует отношения по использованию земель сельскохозяйственного назначения. В настоящее время отвод земель сельскохозяйственного назначения под иные нужды проводится только с разрешения Минсельхоза России. Департамент сельского развития и социальной политики отвечает за комплексное развитие сельских территорий. Департамент пищевой, перерабатывающей промышленности и качества продукции ответствен за перерабатывающую отрасль. Департамент растениеводства, химизации и защиты растений – за качество растительной продукции.

Помимо внутренних структурных подразделений Минсельхоза России определенную роль в регулировании отношений агропромышленного комплекса играют государственные унитарные предприятия, среди них есть особо крупные, созданные постановлением Правительства Российской Федерации.

Функции Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору определены постановлением Правительства РФ [2]. В положении «О Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному контролю» на нее возложены следующие функции: осуществление государственного контроля и надзора в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, охраны и воспроизводства объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания; защита населения от болезней, общих для человека и животных. Следует подчеркнуть особую важность государственного регулирования и осуществления контроля в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, обеспечения качества и безопасности производства продуктов питания.

Федеральное агентство лесного хозяйства, также входящее в систему Минсельхоза России, имеет определенные функции по руководству агропромышленным комплексом, в частности регулирует лесовосстановительные, лесоустроительные работы, добычу и переработку даров леса.

Федеральное агентство по рыболовству, напрямую подчиненное Правительству РФ, осуществляет следующие функции: выработка и реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере рыболовства, производственной деятельности на судах рыбопромыслового флота, охраны, рационального использования и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания [3].

Значительную роль в регулировании отношений агропромышленного комплекса (помимо Минсельхоза России) играет Министерство экономического развития РФ и, в частности, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Оно контролирует использование государственного имущества, земельных участков, находящихся в федеральной собственности, формирует уставной капитал, осуществляет иные действия от имени собственника, для которых они созданы, и проводимой ими деятельностью.

Россельхознадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, использования пестицидов и агрохимикатов, обеспечения плодородия почв, селекционных достижений, охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных [16].

На региональном уровне власти регулирование агропромышленного комплекса достаточно значимо и в каждом регионе данное направление активно поддерживается органами власти. Так полномочия органов государственной власти Самарской области в сфере государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса области очень обширны.

Законодательное Собрание Самарской области в сфере государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса принимает законы по вопросам государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса области; утверждает в составе расходов областного бюджета бюджетные ассигнования на финансирование государственной поддержки субъектов АПК области, объемы и ставки субсидий, размеры социальных выплат и осуществляет иные полномочия в пределах своей компетенции [30].

Губернатор области в сфере государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса области принимает решение об участии Самарской области в межрегиональных (зональных) и российских конкурсах, выставках, совещаниях и соревнованиях в агропромышленном комплексе.

Правительство области в сфере государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса области утверждает государственные программы и отраслевые программы в сфере государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса

области; утверждает порядок и условия предоставления субъектам агропромышленного комплекса субсидий за счет средств областного бюджета[5].

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области разрабатывает и утверждает: формы документов для получения государственной поддержки и сроки их представления, формы типовых соглашений о предоставлении государственной поддержки, содержащих основные требования по соблюдению технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции, обязательства субъекта агропромышленного комплекса области по предоставлению производственных, финансово-экономических и ценовых показателей своей деятельности и его согласие (за исключением государственных и муниципальных предприятий) на осуществление органом исполнительной власти области в сфере агропромышленного комплекса и органами государственного финансового контроля проверок соблюдения им условий, целей и порядка предоставления субсидий [30].

Также данный орган утверждает порядок ведения реестра субъектов агропромышленного комплекса области, претендующих на получение государственной поддержки; порядок и условия проведения конкурсов, выставок, соревнований в агропромышленном комплексе, составы комиссий по проведению конкурсов, соревнований и выставок, порядок их работы, критерии определения победителей и распределения денежных выплат, призов для награждения (поощрения) победителей областных соревнований, конкурсов и выставок в агропромышленном комплексе; порядок создания и функционирования информационно-консультационной службы АПК (системы информационного обеспечения).

В компетенцию Министерства сельского хозяйства и продовольствия входит распределение и предоставление средств государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса области, проведение областных, межрегиональных (зональных) и российских конкурсов, выставок,

совещаний и соревнований в агропромышленном комплексе, в том числе в племенном животноводстве, распределяет средства на их организацию, проведение и участие в данных мероприятиях, производит выплату победителям, участникам соревнований, конкурсов и выставок денежных выплат, выдачу призов, осуществляет закупку услуг по организации, проведению и участию в соревнованиях, выставках, конкурсах, совещаниях. заключает гражданско-правовые договоры, предметом которых является поставка товаров и выполнение работ и др. [30].

Рассматривая муниципальный уровень органов власти Большеглушицкого района Самарской области в сфере АПК, стоит сказать, что органы местного самоуправления имеют достаточно обширный круг полномочий. Так Глава муниципального района, Грибеник Александр Васильевич, принимает решение об участии Большеглушицкого района в областных конкурсах, выставках и соревнованиях в АПК, также осуществляет иные полномочия в пределах своей компетенции.

Основным органом, регулирующим и контролирующим АПК Большеглушицкого района, является МКУ «Управление сельского хозяйства м.р. Большеглушицкий». В его штате числятся руководитель управления, заместитель руководителя, главный агроном, главный зоотехник, главный инженер. Управление сельского хозяйства муниципального района занимается сбором и обработкой информации для пользователей о деятельности сельскохозяйственных производственных и перерабатывающих предприятиях района, а также предоставлением информационно-консультационных услуг для производителей (независимо от их форм собственности) сельскохозяйственной продукции на территории района [41].

## 2 АНАЛИЗ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БОЛЬШЕГЛУШИЦКОГО РАЙОНА

### 2.1 Анализ развития агропромышленного комплекса

#### Большеглушицкого района

Муниципальный район Большеглушицкий Самарской области – один из крупнейших районов Самарской области. Он занимает около 5% площади Самарской области (2,534 тыс. км<sup>2</sup>) и на его территории проживает 0,6% всех жителей области (18,5 тыс. чел.). По плотности населения и по размеру территории район стоит на третьем и четвертом месте соответственно, среди 27 муниципальных районов Самарской области.

В состав района входят 8 сельских поселений, объединяющих 33 населенных пунктов. Районный центр – село Большая Глушица – один из крупнейших сельских населенных пунктов в Самарской области, численность населения составляет 9,6 тыс. человек. Конкурентным преимуществом района является его выгодное транспортно-географическое положение. Большеглушицкий район расположен на юге области в 110 км от города Самара и граничит на юге с Большечерниговским районом, на западе - с Пестравским районом, на севере – с Красноармейским, Волжским и Нефтегорским районами, на востоке – с Алексеевским районом и Оренбургской областью. Таким образом, Большеглушицкий район занимает срединное географическое положение в группе южных районов Самарской области.

Большеглушицкий район, являясь одним из крупнейших сельскохозяйственных районов региона, занимает 6,7% площади сельхозугодий (2 место по Самарской области после Большечерниговского района). На долю агропромышленного комплекса Большеглушицкого района приходится 4% валовой продукции сельского хозяйства, 6,2% товарного производства зерна, 5% подсолнечника, 6% поголовья крупного рогатого скота, 3,7% молока и 2,4% мяса от регионального показателя.

Основная часть сельскохозяйственных предприятий района специализируются на производстве растениеводческой продукции, занимаясь возделыванием зерновых и технических культур, выращиванием кормовых культур.

В районе функционирует 15 сельскохозяйственных предприятий и 96 крестьянско-фермерских хозяйств (далее - КФХ), в том числе 79 КФХ заняты растениеводством, 27 КФХ - животноводством. Сельскохозяйственные предприятия представлены 15 обществами с ограниченной ответственностью [40].

В настоящее время развитие АПК напрямую зависит от кадрового потенциала. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве по итогам 2019 года, составила 1387 человек, снизившись к уровню 2009 года на 42,5%. Существенно снизилась и доля занятых в сельском хозяйстве работников от численности, занятых в экономике с 27,5% в 2009 году до 19,8% в 2018 году.

Столь значительное сокращение численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, обусловлено:

- сокращением численности работников, занятых в традиционно наиболее трудоемких животноводческих отраслях (молочное и мясное скотоводство) ввиду снижения объемов производства;
- технической модернизацией производства и снижением численности занятых в растениеводстве в связи с ростом производительности используемой сельскохозяйственной техники сопровождающейся ростом производительности труда в целом;
- «старение» и «текучесть» кадров, нежелание молодежи работать на селе;
- отток кадров в другие отрасли и в города в связи с низкой привлекательностью сельскохозяйственного труда и др.

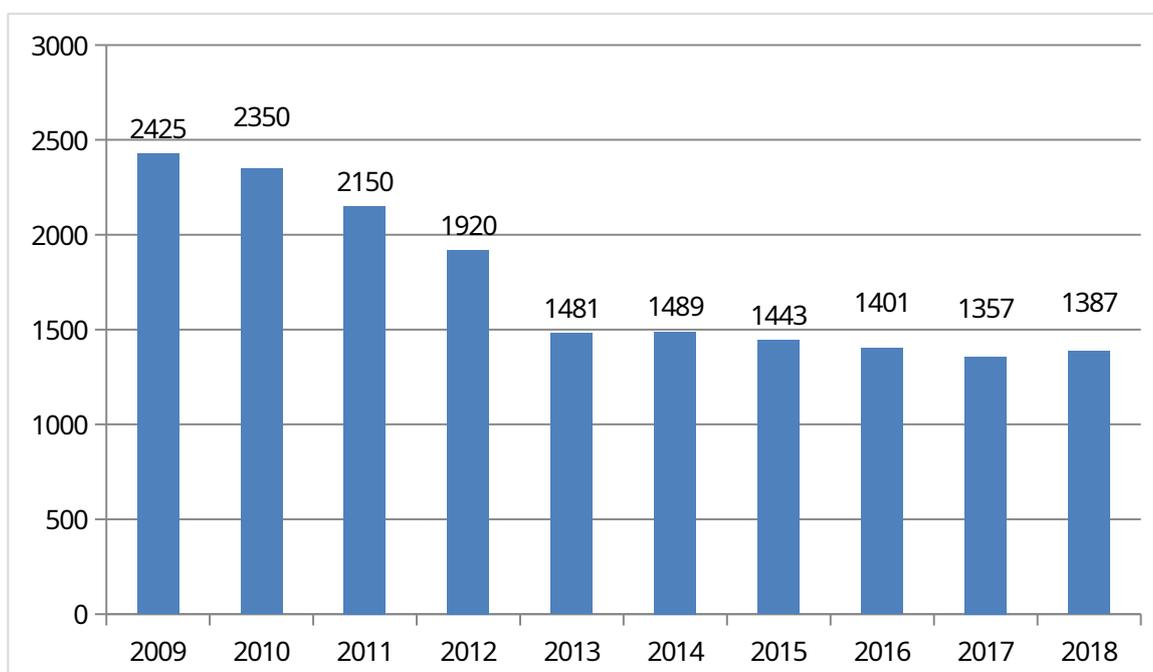


Рисунок 1. Занятые в сельском хозяйстве, чел.

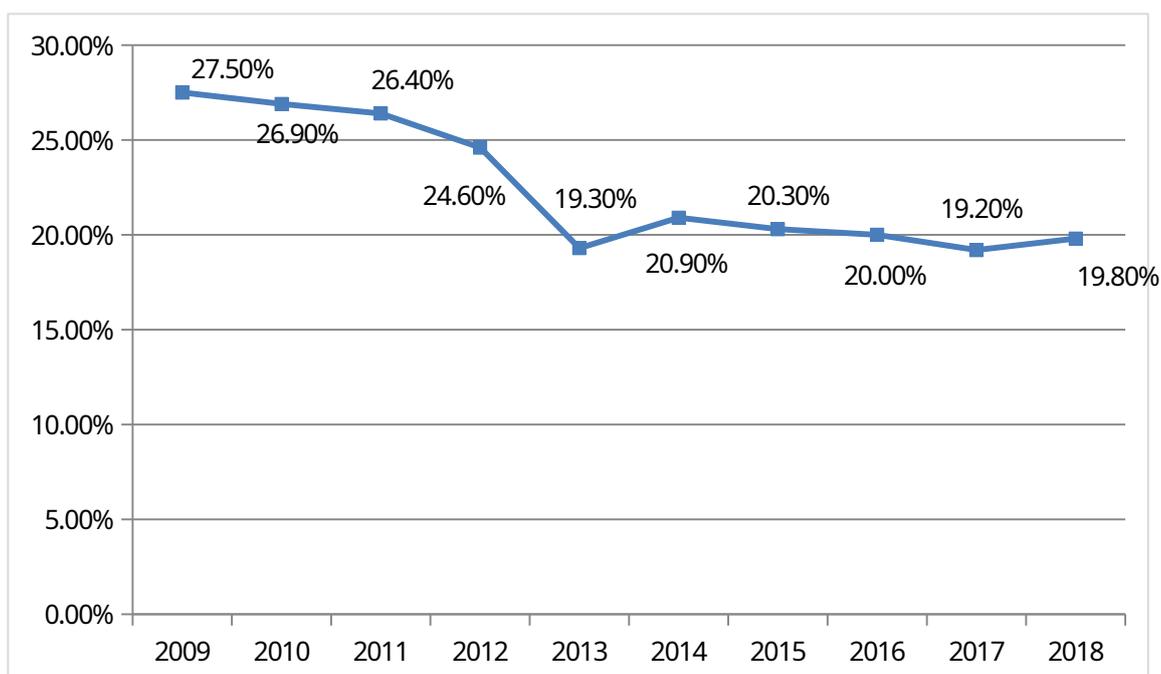


Рисунок 2. Доля занятых в сельском хозяйстве, %

Названные факторы послужили формированию дефицита кадров в сельском хозяйстве м.р. Большеглушицкий и стали серьезным сдерживающим фактором в развитии производства.

В районе обрабатывается 186,4 тыс. га пашни, вся пашня введена в оборот. Посевная площадь под урожай 2018 года составляла 143,5га (77,5% от площади пашни) с ростом к уровню 2017 года на 1%.

Стоимость продукции сельского хозяйства имеет положительную динамику за все анализируемые годы (таблица 4).

Таблица 4

Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действующих ценах, млн. рублей)

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Хозяйства всех категорий</b>					
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	2457,7	2665,1	3129,4	3980,1	2768
растениеводство	1669,7	1675,4	2041,6	2908,6	2057,1
животноводство	788	989,7	1087,8	1071,5	710,9
<b>Сельскохозяйственные организации</b>					
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	1334,0	1432,5	1712,4	2161,2	1584,5
растениеводство	1188,7	1216,7	1522,4	1975,2	1375,2
животноводство	145,3	215,8	190	186	209,3
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>					
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	339,7	319,9	394,9	783,4	599,9
растениеводство	297,3	260,3	327,8	702	501,1
животноводство	52,4	59,6	67,1	81,4	98,8
<b>Хозяйства населения</b>					
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	784	912,7	1022,1	1035,5	583,6
растениеводство	193,7	198,3	191,3	231,4	180,8
животноводство	590,3	714,4	830,7	804,1	402,8

Стоит отметить, что позиции района за последние 10 лет существенно улучшились. Большая часть сельскохозяйственного производства сконцентрирована в сельскохозяйственных предприятиях, которые обрабатывают 69,1% посевной площади и приносят значительную часть валовой продукции сельского хозяйства района. Второй категорией хозяйств по производству сельскохозяйственной продукции являются хозяйства населения, которые, основываясь преимущественно на ручном труде, производят около 21% продукции. Подверженной серьезным колебаниям является доля продукции, произведенная крестьянскими (фермерскими)

хозяйствами и индивидуальными предпринимателями (от 5,5% в 2010 году до 22% в 2017 году). Это подтверждают и данные рис. 3.

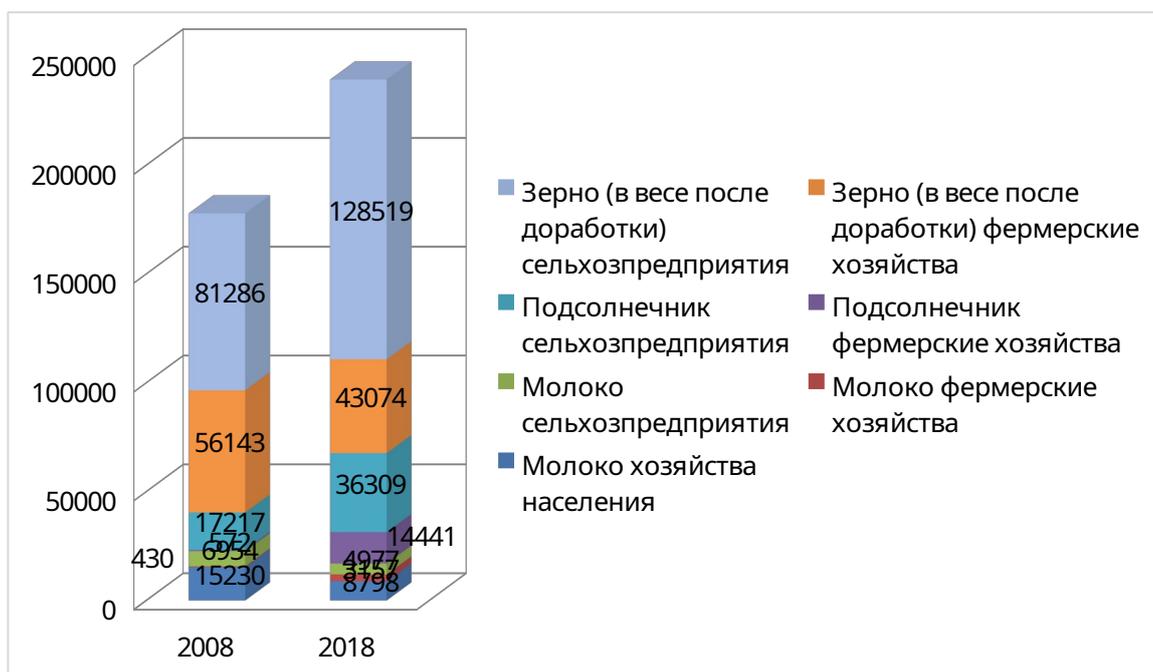


Рисунок 3. Производство основных видов сельхозпродукции по категориям хозяйств, тонн

Анализируя производство основных видов продукции по категориям хозяйств можно сделать вывод, что большая часть зерна и подсолнечника производится в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянско-фермерских хозяйствах, а производство картофеля, овощей, молока, яиц сконцентрировано в хозяйствах населения. Значительно в анализируемый период возросли объемы производства молока, зерна и подсолнечника в крестьянско-фермерских хозяйствах района, что вызвано предоставляемой в последние годы государственной поддержкой отрасли животноводства и растениеводства.

Основными сельскохозяйственными предприятиями района являются ООО «СПП «Правда», ООО «Степные зори», ООО «Степные просторы», ООО «КХ Волгарь», ООО «Эльмир», ООО «Новопавловское», «ООО ТТС-Агро».

К основным культурам, возделываемым в Большеглушицком районе, относятся зерновые культуры, подсолнечник, картофель и овощи (таблица 5).

Таблица 5

Развитие основных отраслей растениеводства

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Площадь посева, тыс. га</b>					
зерновые	74,4	81,1	76,4	80,9	80,2
подсолнечник	49,8	45,1	51,6	45,4	48,4
картофель	0,248	0,250	0,246	0,234	0,222
овощи	0,128	0,117	0,118	0,113	0,113
<b>Валовый сбор, в весе после доработки, тыс.тонн</b>					
зерновые	105,8	143,8	62,6	143,9	171,6
подсолнечник	66,4	42,5	51,6	52,6	50,8
картофель	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0
овощи	2,6	2,6	2,5	2,5	2,4
<b>Урожайность, ц/га</b>					
зерновые	16,3	18,8	11,7	18,1	21,5
подсолнечник	13,8	9,9	11,1	12	10,9
картофель	130,3	132,9	130	133	135,3
овощи	221	231,4	221,8	221,9	212,3

Основной удельный вес в структуре посевов в 2018 году (56%) занимали зерновые культуры, которыми было засеяно 80,2 тыс. га, подсолнечник было отведено 48,4 тыс. га. Картофель и овощебахчевые культуры занимали 11 га с перспективой дальнейшего увеличения площади.

С посевной площади собрано 171,6 тыс. тонн зерна с урожайностью 21,5 ц/га, 50,8 тыс. тонн подсолнечника с урожайностью 10,9 ц/га, 0,24 тыс. тонн льна с урожайностью 6 ц/га, 0,04 тыс. тонн сои с урожайностью 10,5 ц/га. По урожайности зерновых, как и по подсолнечнику, район закрепился в первом десятке среди муниципальных районов Самарской области.

Урожайность зерновых и зернобобовых в 208 году в разрезе культур

составила: озимая рожь – 29,5 ц/га; озимая пшеница – 31,8 ц/га; яровая пшеница – 25,2 ц/га; ячмень – 16,3 ц/га; овес – 17,1 ц/га; горох (нут) – 4,7 ц/га; гречиха – 13,6 ц/га; кукуруза на зерно – 17,2 ц/га.

Наибольшей урожайности зерновых достигли ООО «СПП Правда», ООО «Степные зори», ООО «Степные просторы», ООО «Эльмир». В разрезе культур урожайность составила 41,7 ц/га по озимой пшенице, 36,6 ц/га у яровой пшеницы, 43,8 ц/га у ячменя.

Таким образом, в анализируемом периоде растениеводство демонстрирует уверенные темпы развития, несмотря на сохранение зависимости от погодных условий и среднего уровня внесения минеральных удобрений.

Преодолевать негативное влияние погодно-климатических условий сельскохозяйственным товаропроизводителям, в определенной степени, помогает оснащенность сельскохозяйственной техникой (таблица 6).

Таблица 6

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Тракторы	576	547	561	570	589
Сельскохозяйственные машины, в т.ч.:	1131	1147	1155	1168	1217
плуги	203	205	207	208	215
культиваторы	411	404	405	410	416
сеялки	517	538	544	550	586
Комбайны, в т.ч.:	216	206	212	216	219
зерноуборочные	208	196	201	206	209
кормоуборочные	8	10	10	10	10

За прошедшие 5 лет на поля района пришли свыше 164 новых тракторов, 59 зерноуборочных комбайнов, 37 автомобилей, большое количество прицепного оборудования и другой сельскохозяйственной техники. Число сельскохозяйственных орудий за последние 5 лет возросло: сеялок на 8,8%, плугов на 6%, культиваторов на 1,2%.

Снижению количества отдельных видов техники в сельскохозяйственных предприятиях района способствовало выбытие

техники в связи с ее моральным и физическим износом и недостаточными темпами обновления.

Животноводство м.р. Большеглушицкий специализируется на развитии молочного скотоводства, но в последние годы сельхозтоваропроизводители района перепрофилируются на мясное скотоводство и овцеводство. Данный выбор обусловлен природно-климатическими особенностями района и наличием обширных пастбищ. В настоящее время в сельскохозяйственных организациях района содержится крупный рогатый скот пород Герефорд, Казахская белоголовая и Симментальская мясная.

За последние годы наметилась положительная тенденция роста поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, в крестьянских (фермерских) хозяйствах, что обусловлено грантовой поддержкой начинающих фермеров (таблица 7).

Рост поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях обусловлен реконструкцией старых животноводческих помещений в ООО «КХ Волгарь» и строительство новых в ООО «Эльмир».

Таблица 7

Показатели работы отрасли животноводства (в хозяйствах всех категорий)

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Поголовье КРС, гол.	10173	11137	10727	10186	11316
из них коров, гол.	5058	4902	4906	4772	4996
Поголовье свиней, гол.	2971	2707	2824	3106	3016
Поголовье овец и коз, гол.	10405	13228	13775	12859	14662
Поголовье птицы, тыс. гол.	33	36	23	26	26
Производство мяса скота и птицы, тонн	3152	3864	3368	3624	3747
Производство молока, тонн	15678	16100	16095	16624	16933
Производство яиц, тыс. шт.	6635	5092	4051	3852	4000
Надой молока на одну голову, кг	2693	2812	3661	3661	4135
Среднесуточный прирост КРС, г	461	739	630	630	546

Поголовье овец в динамике стабильно повышается и к 2018 году достигло 14662 голов. Значительный рост поголовья овец отмечается в 2016 году и 2018 году, в целом по району он увеличился в 4 раза к уровню 2008 года.

На численность поголовья оказывает серьезное влияние выход приплода и падеж животных. Воспроизводственная продуктивность низкая и имеет тенденцию к снижению по всем видам животных, что указывает на наличие зооветеринарных проблем в животноводстве района, которые негативно влияют на объемы производства и реализации продукции животноводства.

В рейтинге муниципальных районов области по численности поголовья скота в сельскохозяйственных организациях м.р. Большеглушицкий по состоянию на 1 января 2018 года занимает следующие позиции: 8 место по численности поголовья коров и 7 место по численности поголовья КРС.

К концу 2018 года произведено молока во всех категориях хозяйств 16933 тонн (увеличение к предыдущему году – 1,8%), мяса – 3747 тонн (увеличение более чем 3,4% к предыдущему году).

Реализация продукции осуществляется предприятиями самостоятельно по рыночным каналам на основе заключенных договоров.

Оценка эффективности сельскохозяйственного производства в целом по району затруднена из-за недостаточности учетных данных. Доступные данные не учитывают деятельность малых сельскохозяйственных организаций (крестьянские (фермерские) хозяйства и т.п.), а также не содержат информации о крупных межрегиональных сельскохозяйственных концернах, не подающих отчетность на областной уровень. Поэтому оценка проводится по сельскохозяйственным предприятиям, охваченным статистическим наблюдением.

Эффективность основных отраслей растениеводства района за анализируемый период заметно возросла, о чем свидетельствуют данные таблицы 8.

Таблица 8

## Эффективность производства продукции растениеводства

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Количество предприятий, участвовавших в своде	16	18	17	15	14
Выручка от реализации, тыс. руб.					
зерна	472 073	430 896	407 677	686 417	569942
подсолнечника	490 008	493 118	402 785	1 205 888	747 834
Себестоимость, тыс. рублей					
зерна	321 913	334 839	226 450	363 096	551 163
подсолнечника	282 147	269 743	193 012	637 552	524 290
Прибыль, тыс. рублей					
зерна	437 501	401 012	181 227	323 321	18 779
подсолнечника	207 861	223 375	209 773	568 336	223 544
Рентабельность, %					
зерна	46,6	28,7	80,0	89,0	3,4
подсолнечника	73,7	82,8	108,7	89,1	42,6

От реализации зерна в районе стабильно получают прибыль, которая имеет тенденцию к понижению в последние годы. Опережающий рост себестоимости от реализации зерна над выручкой способствовал снижению уровня рентабельности производства до 3,4%. Государственная финансовая помощь в анализируемом периоде в виде субсидий на компенсацию отдельных затрат, не влияет на повышение рентабельность зерновых в растениеводстве, слишком низкая цена реализации зерна.

Самой высокодоходной культурой в районе по-прежнему остается подсолнечник. В отдельные периоды (2016-2017 годы) уровень рентабельности превышал 90%. В 2018 году рентабельность подсолнечника составила 42,6%.

Эффективность производства и реализации основных видов продукции животноводства района в последние годы имеет тенденцию к понижению (таблица 9).

Таблица 9

## Эффективность производства продукции животноводства

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Количество предприятий,	8	9	8	8	6

участвовавших в свод					
Выручка от реализации, тыс. руб.					
скот и птица в живой массе	67 675	98 693	89 624	133 764	54 585
молоко	43 473	39 041	31 645	38 732	43 167
Себестоимость, тыс. рублей					
скот и птица в живой массе	92 183	125 760	99 639	241 788	99 620
молоко	51 578	42 430	26 012	31 833	43 002
Прибыль, тыс. рублей					
скот и птица в живой массе	-24 548	-24 977	-10 015	-108 024	-37 463
молоко	-8 105	-3 389	5 633	6 899	165
Рентабельность, %					
скот и птица в живой массе	-26,6	-19,9	-10	-44,7	-37,6
молоко	-15,7	8,0	21,7	21,7	0,4

Выручка от реализации мяса скота и птицы значительно снизилась (почти на 20%). Убыток от реализации скота и птицы в живой массе увеличилась на 34%. Причина: себестоимость росла более быстрыми темпами и сдерживала рост рентабельности, которая в 2018 году находилась на уровне -31,4%.

Эффективность производства демонстрирует молочное животноводство. На рост выручки от реализации молока оказал положительное влияние ценовой фактор. На фоне опережающего роста цен реализации над ростом себестоимости уровень рентабельности в 2016-2017 годы увеличился до 21,7%.

По результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2018 год сельскохозяйственными предприятиями получено 1 492,9 млн. рублей выручки, что превышает уровень 2014 года на 35% (таблица 10).

Таблица 10

#### Эффективность сельскохозяйственного производства района

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Количество предприятий, участвовавших в свод	17	18	18	15	14
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции всего, тыс. руб.	1 105 847	1 122 388	996 807	2 121 541	1 492 982
в т.ч. растениеводство	986 715	963 404	857 312	1 912 225	1 345 266
животноводство	114 000	140 095	121 863	174 560	97 891
Себестоимость полная, тыс. руб.	773 808	837 271	590 503	1 233 002	1 294 402

в т.ч. растениеводство	624 163	638 579	451 117	1 017 202	1 103 592
животноводство	145 181	168 491	126 544	206 884	142 782
Прибыль всего, тыс. руб.	331 371	296 430	401 514	862 699	196 783
в т.ч. растениеводство	363 552	324 825	406 195	895 023	241 674
животноводство	-31 181	-28 395	-4 681	-32 324	-44 891
Рентабельность всего сельскохозяйственного производства, %	57,1	36,7	66,3	68,5	14,9
в т.ч. растениеводство	58,1	50,9	90	88	21,9
животноводство	-21,5	5 -16,9	-3,7	-15,6	-31,4

За 2018 год по району получено 196,8 млн. рублей прибыли при уровне рентабельности 14,9%, а в 2014 году 331,4 млн. руб. при уровне рентабельности 48,2%.

Фактором, сдерживающим рост рентабельности, стал опережающий темп роста себестоимости сельскохозяйственной продукции и снижение цен реализации на зерно.

Убыток от реализации животноводческой продукции составил в 2018 году 44,9 млн. рублей при уровне убыточности -31,4%.

Рост рентабельности сельскохозяйственного производства района в 2014-2017 годах стимулировал предприятия к инвестированию в собственный капитал. Это положительно характеризует экономику АПК района и в дальнейшем способствует снижению производственной себестоимости.

Таким образом, анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий района, производящих и реализующих сельскохозяйственную продукцию, стабильно действующих на территории м.р. Большеглушицкий, показал, что в их развитии наметился устойчивый рост. Вместе с тем, необходимо глубоко анализировать условия и особенности функционирования успешно развивающихся предприятий для того, чтобы своевременно оказывать поддержку этим предприятиям и определить направления и точки роста экономики предприятий-аутсайдеров.

Несмотря на положительную динамику большинства производственных показателей, остаются нерешенными следующие проблемы в сфере АПК Большеглушицкого района:

- всё возрастающая проблема обеспеченности кадрами, как массовых профессий, так и специалистов;
- высокие риски ведения сельского хозяйства, обусловленные природно-климатическими условиями (зона рискованного земледелия);
- высокая стоимость основных составляющих себестоимости сельскохозяйственной продукции - горюче-смазочных материалов, электроэнергии, удобрений, семенного материала и молодняка;
- проблемы сбыта продукции для малых форм хозяйствования (КФХ и ЛПХ), необходимость развития потребительской кооперации и создания специализированных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции района;
- недостаточная инвестиционная привлекательность сельского хозяйства, вызванная длительными сроками окупаемости и высокими рисками вложений в этот сектор экономики.

## **2.2. Система государственной поддержки сельского хозяйства**

### **м.р. Большеглушицкий**

Система государственного регулирования сельского хозяйства в области представлена совокупностью следующих элементов:

1. Система налогообложения;
2. Система государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, включающая:
  - государственную поддержку программ и мероприятий по развитию животноводства;
  - государственную поддержку программ и мероприятий по развитию растениеводства;

- выделение субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях;

- финансирование обновления основных фондов (предоставление в лизинг техники, рабочего и продуктивного скота и т.д.);

- мероприятия по финансовому оздоровлению;

3. Выполнение запланированных показателей и целевых индикаторов долгосрочной целевой программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020» а также региональных целевых программ «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области» на 2013 – 2020 годы, «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года»

4. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях присоединения к ВТО;

5. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;

6. Субсидии на возмещение убытков по чрезвычайным ситуациям (субсидирование сельскохозяйственного страхования);

7. Система государственных закупок;

8. Система поддержки малого предпринимательства на селе.

9. Оказание содействия в реализации инвестиционных проектов в области мясного скотоводства, свиноводства, птицеводства, растениеводства и переработки сельхозпродукции на территории Самарской области;

10. Продолжение работы по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей, уменьшению числа убыточных предприятий и организаций, повышению заработной платы работникам агропромышленного комплекса и ликвидации просроченной задолженности по ней.

Государственная поддержка предприятий АПК является существенным источником средств для сельхозтоваропроизводителей. В целях финансового оздоровления деятельности сельскохозяйственных организаций выделялись денежные средства из областного и федерального бюджетов на поддержку элитного семеноводства, на возмещение затрат на уплату страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования, на несвязанную поддержку, на возмещение затрат, связанных с удорожанием кормов, приобретение племенного скота и др.

С целью увеличения посевных площадей и ввода в оборот неиспользуемой пашни, сохранения зернового клина, стимулирования повышения качества семенного материала и поддержания плодородия земель с 2013 года установлена выплата субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям. Сумма выплат данных субсидий сельхозтоваропроизводителям района в 2018 году превысила 28,6 млн. рублей.

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей м.р. Большеглушицкий каждый год осуществляется своевременно, в структуре источников финансирования произошли изменения – возросла доля средств полученных из областного бюджета (таблица 11).

Таблица 11

**Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей  
м.р. Большеглушицкий**

Показатели	2014		2015		2016		2017		2018	
	Тыс. руб.	%								
Получено бюджетных средств, всего	258270		178916		224880		180453		124 868	
В том числе:										
Из федерального бюджета	102001	39,5	88834	49,7	151177	67,2	121710	67,4	-	-
Из бюджета	149486	57,9	79702	44,5	68423	30,4	54441	30,2	123 237	98,7

субъекта РФ										
Из местных бюджетов	6783	2,6	10380	5,8	5279	2,4	4302	2,4	1 631	1,3

К 2018 году размер государственной поддержки уменьшился в 2 раза, причем в большей степени из федерального бюджета. Из местного бюджета на поддержку сельского хозяйства м.р. Большеглушицкий в 2018 году выделено 1,631 млн.руб.

В рамках госпрограммы развития АПК средства выделяются, как на покрытие расходов по обычным видам деятельности, так и на капитальные вложения (таблица 12).

Таблица 12

Направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей  
м.р. Большеглушицкий

Показатели, тыс. руб.	2014	2015	2016	2017	2018
Получено из бюджета на: расходы по обычным видам деятельности, всего	181858	146569	140299	139578	78912
В том числе:					
на растениеводство	138968	110383	129495	118152	60179
на животноводство	26973	10892	10804	16426	17948
на прочие цели	15917	25294	-	5000	785
Капитальные вложения во внеоборотные активы, всего	24318	-	-	-	14261
Компенсация убытков по чрезвычайным ситуациям	-	-	30576	-	-

Наибольший объем средств направлялся из бюджета на расходы по обычным видам деятельности. В 2016 году бюджетные средства направлялись также на компенсацию убытков по чрезвычайным ситуациям. В 2014-2016 годах государство поддерживало развитие в районе растениеводства, тогда как в 2017-2018 годах акцент смещается на животноводство, что нашло отражение в отраслевой структуре господдержки (на животноводство приходилось средств в 2015 году – 7,4%, в 2018 году – 22,7%).

Правительство Российской Федерации и Самарской области большое

внимание уделяет развитию малых форм хозяйствования. Продолжается субсидирование личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств (ЛПХ и КФХ) на уплату части процентов по кредитам, полученным на срок до 8 лет. За 2018 год 33 ЛПХ получили 302 тыс. руб. и 11 КФХ – 388 тыс. руб.

М.р. Большеглушицкий занимает средние позиции по количеству победителей в грантах «Начинающий фермер» и «Семейные животноводческие фермы» (рисунок 4).

Государственную поддержку по программе «Поддержка начинающих фермеров» в 2018 году получил 1 глава крестьянского (фермерского) хозяйства района на развитие коневодства (в 2015-2018 году – 7 – на развитие молочного скотоводства). По грантовой поддержке в размере до 10 млн. рублей на развитие семейной животноводческой фермы признан победителем 1 владелец семейной животноводческой фермы м.р. Большеглушицкий.

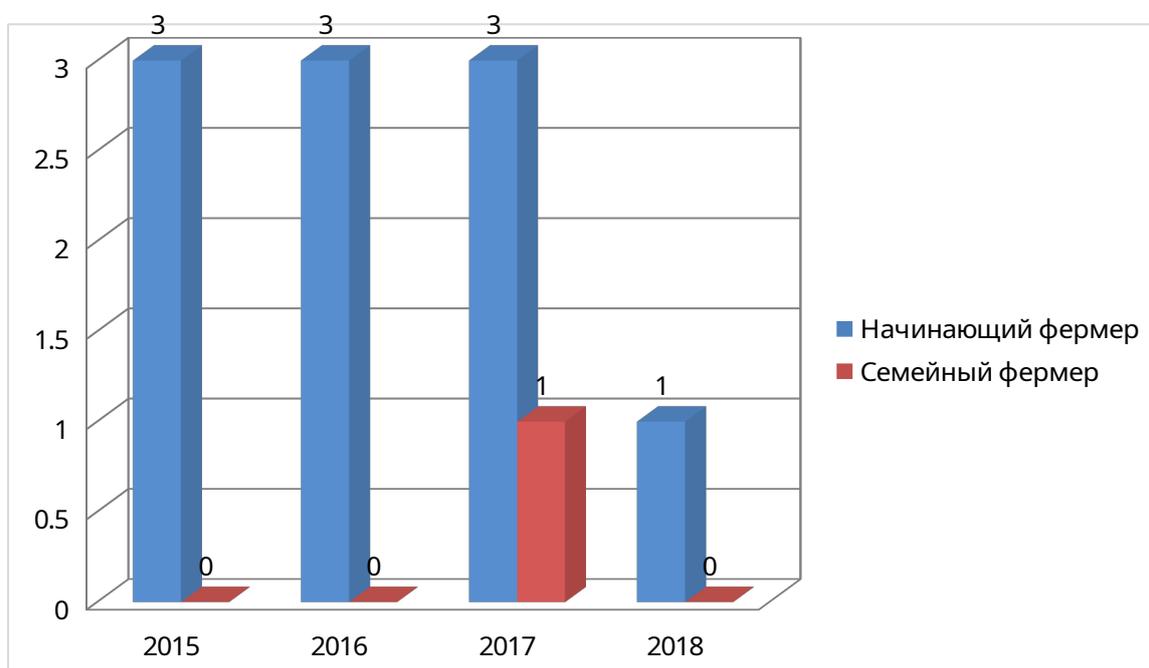


Рисунок 4. Количество победителей в областном конкурсе грантов на создание и развитие КФХ и семейных животноводческих ферм.

Таблица 13

Направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в  
2018 году.

№ п/п	Наименование субсидии	Выплачено всего, тыс.руб.	В том числе	
			региональн ый бюджет	местный бюджет
1	Субсидии на оказание несвязанной поддержки в отрасли растениеводства	28591	28591	-
2	Субсидии на молочное скотоводство	8678	8678	-
3	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам до года в отрасли растениеводства	7060	7060	-
4	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам по малым формам хозяйствования	690	690	-
5	Стимулирующие субсидии на производство продукции животноводства (мясо)	341	-	341
6	Субсидии на производство мяса КРС на убой в живом весе	8106	8106	-
7	Субсидии на развитие племенного животноводства	1773	1773	-
8	Субсидии по наращиванию маточного поголовья овец	178	178	-
9	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам	15122	15122	-
10	Субсидии на приобретение техники	36532	36532	-
11	Субсидии на приобретение элитных семян	9804	9804	-
12	Субсидии на приобретение оборудования пресс-подборщики	970	-	970
13	Субсидии на возмещение части расходов на выращивание бахчевых и овощных культур на орошаемых площадях	320	-	320
14	Субсидии в части расходов на уплату платежей по договорам аренды КРС (Велес)	2090	2090	-
15	Субсидии на приобретение племенных сельскохозяйственных животных в лизинг	3113	3113	-
16	Грант "Начинающий фермер" (1 КФХ)	1500	-	-
	<b>Всего по району</b>	<b>124868</b>	<b>123237</b>	<b>1631</b>

М.р. Большеглушицкий в последние годы активизировал участие в реализации федеральных и региональных программ. За 2017 и 2018 годы

сельхозтоваропроизводители получили поддержку из федерального, областного и местного бюджетов по различным направлениям в размере 180,4 млн. руб. и 124,8 млн. руб. соответственно (таблица 13). Таким образом, государственная помощь крайне необходима сельскохозяйственным товаропроизводителям, но эффективность ее использования зависит от большого количества внутренних и внешних факторов.

Эффективность бюджетных средств, выделяемых на поддержку АПК, определяется достижением поставленных задач. В м.р. Большеглушицкий формируется эффективное устойчивое агропромышленное производство, создаются условия для комплексного обустройства села и сельского развития, производится экологически чистое продовольствие, улучшается среда обитания.

Оценка эффективности использования бюджетных ассигнований позволяет:

- проводить мониторинг рационального выделения бюджетных средств;
- определять приоритетные направления государственной поддержки;
- увязывать меры государственной поддержки с выполнением товаропроизводителями определенных условий и обязательств перед государством [52].

Для достижения наибольшего эффекта при оценке уровня государственного регулирования, целесообразно применять различные показатели рентабельности: рентабельность сельского хозяйства в целом и его подотраслей, рентабельность отдельных видов продукции как без учета дотаций, так и с их учетом. Их использование при оценке уровня государственного регулирования основывается на том, что обеспечение минимального уровня рентабельности сельскохозяйственного производства является необходимым условием его поступательного развития.

Об уровне государственного регулирования сельскохозяйственного производства свидетельствует также состояние эквивалентности обмена

между сельским хозяйством и отраслями промышленности, производящими и поставляющими селу средства производства, паритетности цен между ними:

- индексы роста цен на продукцию сельского хозяйства и цен на продукцию промышленности для села, их соотношение;
- количество основных видов сельскохозяйственной продукции, необходимое для приобретения основных видов материально-технических ресурсов, потребляемых сельским хозяйством.

Полноценный мониторинг государственного регулирования невозможен без учета средств, выделяемых напрямую в сельское хозяйство, а также средств и ресурсов, так или иначе направленных на поддержания его нормального функционирования. Все эти средства суммируются и затем сопоставляются с потерями сельского хозяйства на налоги, системы распределения доходов, ценообразование и так далее. Данный подход способен выделить показатели обобщающего характера, на основании которых можно более полно и эффективно оценивать как позитивные, так и негативные меры воздействия государства на сельское хозяйство. Обобщающие показатели, кроме всего прочего, способны показать уровень искажения сил и рычагов, в процессе функционирования государственного регулирования отрасли.

Для всестороннего учета региональных мер можно использовать следующие показатели:

- оценка доходности предприятия агропромышленного комплекса;
- количественная оценка степени регулирования аграрного сектора государством;
- оценка эффективности оказания помощи государством;
- оценка мер, направленных на достижение финансового благополучия, учитывая уровни экономического подъема и платежеспособности.

Показатели для оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства должны выводиться из логически обоснованных

взаимосвязей и отражать уровень достижения поставленных целей государственного воздействия на сельское хозяйство. Как и все показатели эффективности, они обязательно должны базироваться на соотношении «эффект-затраты», быть пригодными для корректного сравнения между собой.

Показатели эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий отражают соотношение между затратами бюджетных средств, направленных на развитие предприятия, и полученными результатами от их применения. Достигнутые эффекты могут выражаться как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

$$\Phi PП = \frac{ВП (ТП) * ОП}{ЗВП (ЗТП)}, (1)$$

где

ВП – валовая продукция;

ТП – товарная продукция;

ЗВП – затраты на производство валовой продукции;

ЗТП – затраты на производство и реализацию товарной продукции;

ОП – объем поддержки.

Исходя из этого эффективность поддержки ЭП рассчитывается так:

$$ЭП = \frac{\Phi PП}{ОП}, (2)$$

На основе данных формул можно определить отдачу вложенных и имеющихся средств. При этом учитывается результативность использования средств как получателями, так и распорядителями бюджетной поддержки. Каждый вложенный рубль будет работать на ожидаемый результат, что повысит ответственность за нерациональное и нецелевое использование бюджетных средств (таблица 14).

**Эффективность использования бюджетных средств на господдержку  
сельскохозяйственных предприятий м.р. Большеглушицкий.**

<b>Показатели, тыс. руб.</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Государственная поддержка на 1 га пашни, руб.	1946	1247	1430	1170	669
Выручка от реализации продукции на 1 га пашни, руб.	10440	9550	8340	17770	10727
Получено на 1 руб. субсидий:					
выручки от реализации, руб.	5,4	7,6	5,8	15,2	16
чистой прибыли, руб.	2,1	2,0	2,2	6,0	2,0
Эффективность использования бюджетных средств (отношение прироста товарной продукции за год к вложенным средствам), руб./руб.	1,43	1,34	1,69	1,71	1,16

Государственная поддержка на 1 га пашни в 2018 году составила по м.р. Большеглушицкий 669 рублей, что меньше чем в 2014 году в 2,9 раза. При этом получено выручки от реализации продукции на 1 га пашни в 2018 году 10 727 рублей почти одинаково с уровнем 2014 года - 10440 рублей. На 1 рубль полученных субсидий в 2018 году реализовано продукции на 16 рублей, что больше, чем в 2014 году в 2,9 раза. Чистая прибыль в 2018 году в 2 раза превышала размер субсидий, что позволяет сделать вывод об эффективности использования средств господдержки сельского хозяйства района.

Оценивая эффективность субсидирования можно отметить, что динамика положительная, на каждый рубль вложенных средств получено в 2014 году 1,43 рубля прироста выручки от реализации продукции, а в 2017 году 1,71 рубля прироста это самое большое значение в анализируемом периоде.

Наиболее объективным показателем для оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций являются коэффициенты окупаемости затрат, которые рассчитываются как отношение выручки от реализации сельхозпродукции к затратам на основное производство. С.А.

Шелковников выделяет фактический и реальный коэффициенты окупаемости затрат, которые могут рассчитываться с учетом государственной поддержки и без учета [53].

Сельскохозяйственные организации района только на 75% покрывают выручкой от реализации продукции свои затраты на основное производство. Фактический коэффициент окупаемости затрат без учета субсидий за 5 исследуемых лет вырос на 0,06. С учетом субсидий, выделяемых из всех бюджетов, окупаемость выросла на 10 процентных пунктов и составила 85%. Реальный коэффициент окупаемости затрат без учета и с учетом субсидий имеет довольно низкое значение: 56% и 66% соответственно (таблица 15).

Таблица 15

**Динамика окупаемости затрат сельскохозяйственных предприятий  
м.р. Большеглушицкий**

<b>Коэффициент</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2018 г. к 2014 г.</b>
Фактический коэффициент окупаемости затрат	0,68	0,75	0,77	0,71	0,75	0,06
Фактический коэффициент окупаемости затрат с учетом субсидий	0,86	0,85	0,87	0,83	0,85	-0,01
Реальный коэффициент окупаемости затрат	0,55	0,59	0,55	0,54	0,56	0,01
Реальный коэффициент окупаемости затрат с учетом субсидий	0,72	0,69	0,65	0,67	0,66	-0,06

Государственная поддержка оказывает значительное, но пока еще недостаточное влияние на улучшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ М.Р. БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ

#### **3.1. Иностраный опыт государственной поддержки сельскохозяйственного производства**

Одними из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции и основными конкурентами на мировом рынке в настоящее время являются страны Европейского союза (11% мирового объема производства сельскохозяйственной продукции) и Соединенные Штаты Америки (10% мирового объема производства сельскохозяйственной продукции). Страны ЕС и США являются странами-участницами ВТО, поэтому господдержка сельского хозяйства в этих странах осуществляется в рамках «корзин», предлагаемых данной организацией.

В развитых странах Запада действенным механизмом проведения экономической и финансовой политики в сельском хозяйстве является государственное регулирование. Отличительная черта механизма государственного регулирования экономики отрасли – это большое разнообразие экономических и финансовых инструментов, которые применяются в зависимости от особенностей развития аграрного сектора, уровнем производительных сил, положение страны на мировом сельскохозяйственном рынке и другими факторами [45].

В странах Евросоюза господдержка сельского хозяйства осуществляется в рамках единой сельскохозяйственной политики (ЕСП), которая имеет несколько направлений:

- уравнивание рынка;
- регулирование ценообразования для конечных потребителей;
- наращивание производственных мощностей в сельском хозяйстве;
- обеспечение поставок продовольствия без перерывов и задержек;
- обеспечение и сохранение достойного качества жизни производителей сельскохозяйственной продукции.

Для реализации указанных направлений правительство Евросоюза использует практически все меры государственного регулирования сельского хозяйства, разработанные в ВТО. Важную роль, в рамках мер «желтой корзины», играет ценовая политика, которая направлена на противодействие снижению рыночных цен ниже установленного минимума. Для достижения цели государство устанавливает целевые (ориентирные) цены, согласно которым и проводит закупки у производителей сельхозпродукции, тем самым, гарантируя определенный уровень дохода. Помимо ценовой политики в Евросоюзе осуществляется таможенное регулирование, которое имеет протекционистскую направленность. Таким образом, импортная продукция продается не ниже цен внутреннего рынка. Кроме того, из мер, представленных в «желтой корзине» широкое распространение получило льготное кредитование.

Меры «желтой корзины» в США представлены ценовой политикой, компенсацией затрат на корма и удобрения, а также льготным кредитованием.

Особое внимание уделяется ценовому регулированию, которое предусматривает два вида цен: целевые (гарантированные) и залоговые цены. Механизм поддержки: реализация продукции происходит по рыночной цене, которая может, как опережать, так и уступать целевой цене, однако, если цена реализации оказывается ниже целевой цены, то в конце года эта разница возвращается фермеру.

По залоговой (фиксированной) цене сельхозтоваропроизводитель имеет возможность сдать продукцию в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК).

В течение 9 месяцев фермер может выкупить заложенную продукцию, если он этого не сделает, продукция переходит в собственность ТКК, а фермер может получить за нее денежную компенсацию по залоговой цене за вычетом издержек за хранение.

Важным направлением среди представленных мер является проведение научных исследований в области сельского хозяйства, то есть результаты научных исследований быстро «доходят» до конечного потребителя – сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Еще одно важное направление господдержки – развитие сельской инфраструктуры, при этом федеральное правительство США уделяет особое внимание строительству и ремонту шоссейной системы, связывающей фермы с основными магистралями [45].

Также важной составляющей сельскохозяйственной политики ЕС являются меры «голубой корзины». Таким образом, существуют режимы по определенным видам продукции, в рамках которых осуществляется поддержка или административное ограничение, вызванное тем, что рынок сельскохозяйственной продукции в Евросоюзе функционирует в условиях перепроизводства. Например, прямые платежи выплачиваются производителям зерна, семян масличных и белковых культур и др.

Наиболее развитый механизм государственного регулирования сложился в нескольких странах Западной Европы (Франция, Германия, Нидерланды, Австрия), во многих развивающихся странах Латинской Америки, Азии, а также в Японии. Как ни удивительно, но в Канаде, США и Австралии механизмы государственного регулирования развиты гораздо хуже, в этих государствах не наблюдалось потрясений, сопоставимых по тяжести со второй мировой войной, не возникал и затем не распадался социализм, в отличие, например, от Европы, и, кроме того, именно в этих странах наиболее прочные позиции удерживает частный капитал. Однако нельзя не отметить, что даже в этих странах государственное регулирование экономики занимает заметное место, особенно в моменты роста инфляции и безработицы.

Рассмотрим направления государственного регулирования в зарубежных странах более подробно. Государство, регулируя сельское хозяйство в странах с рыночной экономикой, должно поддерживать цены,

обеспечивать стабильность доходов производителя, и ценовое равновесие в отношениях сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Ключевыми областями регулирования и поддержки агросектора в Евросоюзе являются:

1. Для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства, государство должно сосредоточить поддержку в таких направлениях, как:

- поддержка интеграции и агропродовольственных связей;
- обеспечение доступа к научно-техническим достижениям и поддержка их внедрения;
- обеспечение доступа к информации и внедрение информационных технологий;
- поддержка производства новой продукции сельского хозяйства и лесного хозяйства;
- поддержка кооперации производителей и др.

2. Для защиты окружающей среды в сельской местности государство должно сосредоточиться на таких направлениях, как:

- внедрение энергосберегающих технологий;
- сохранение водных, почвенных и лесных ресурсов;
- снижение вредного воздействия аграрного сектора на климат и др.

3. Для улучшения качества жизни в сельских территориях и для стимулирования несельскохозяйственной занятости государство должно направить поддержку в такие направления как:

- развитие малого бизнеса и ремесел в сельских районах;
- развитие туризма; обустройство и содержание ландшафтов;
- развитие образования для нужд разнообразной сельской экономики;
- модернизация сельской инфраструктуры;
- создание условий для инновационного использования возобновляемых энергетических источников, получаемых из продуктов сельского хозяйства и др.

Согласно этой программе государствам-членам Евросоюза необходимо выработать стратегию развития сельского хозяйства, наметить

векторы финансовой помощи аграриям, а также определиться с основными направлениями государственного регулирования сектора.

На Западе в общей системе господдержки сельскохозяйственного комплекса категория прямых платежей ощутимо влияет на экономику отрасли. Среди прямых платежей можно выделить компенсационные платежи, финансирование необходимых для производства материалов и ресурсов, субсидии на поголовье скота, субсидии на единицу площади.

В настоящее время в качестве субсидирования издержек фермерских хозяйств многими государствами мира используются, во-первых, выплаты по процентам банковских ссуд, во-вторых, покрытия определенной части затрат фермерам, производящим продукцию в неблагоприятных условиях и, в-третьих, материальная помощь начинающим фермерам. Особой статьей бюджетных расходов являются затраты на мелиорацию земель, на мероприятия по укрупнению хозяйств, а также на расширение инфраструктуры.

Развитые страны на сегодняшний день приняли решение, согласно которому для государственных субсидий приоритетом является не поддержание производства, а в первую очередь поддержка на необходимом уровне доходов фермера. Кроме того, субсидированием государство проводит необходимую политику в области социальной, региональной и структурной политики, направленную на улучшения уровня жизни.

Например, в Канаде применяется Программа стабилизации доходов в сельском хозяйстве CAIS (Canadian Agricultural Income Stabilisation). Данная программа обеспечивает страхование от малых и больших спадов в доходах фермеров путем создания «ориентировочного лимита» на основе усредненных статистических данных. Ориентировочный лимит – это средняя разница между поступлениями средств и затратами фермеров за определенный период. Фермеры получают средства по трем различным уровням покрытия. В те годы, когда лимит доходов производителей падает

ниже ориентировочного лимита, фермерам разрешается снимать средства со счета и получать недостающий платеж. Если ориентировочный лимит фермера в текущем году был ниже 70% ориентировочного лимита, правительство выплачивает 4 доллара за каждый доллар собственных фондов производителя, снятых со счета CAIS. Это соотношение уменьшается до 7:3 для лимита фермера от 70 до 85% ориентировочного лимита и 1:1 при сбалансированной разнице между текущим и ориентировочным лимитом. CAIS представляет собой наибольшую часть федеральных и провинциальных расходов в рамках законодательно установленных основ сельскохозяйственной политики (APF) [29].

В Швейцарии, Австрии государство регулирует выравнивание доходов семейных ферм, находящихся в разных климатических условиях. К примеру, фермы горных и предгорных зон получают бюджетную поддержку на уровне ферм, расположенных в благоприятных равнинных районах [12].

Во Франции государство выделяет дотации молодым фермерам (в возрасте от 21 до 35 лет), имеющим сельскохозяйственное образование и профессиональные навыки, составляют: в горных районах 108-162 тыс. франков, в других неприятных для сельскохозяйственного производства зонах – 67-100 тыс. франков, остальных – 52-78 тыс. франков. Они пользуются также льготными кредитами, предоставляемыми на 12 лет под 3,4-6,6%. Кроме всего этого, установлены выплаты из бюджета за стихийные бедствия, за сохранение окружающей среды, за изменение экономической ситуации, ухудшающей экономическое, социальное состояние фермера и т. д.

Особый интерес представляет собой объем расходов на бесплатные продовольственные талоны, который составляет 25-30% федерального бюджета министерства сельского хозяйства США [14].

Следует отметить, что именно принцип поддержки доходов фермеров является основополагающим для стран ЕС в области единой аграрной политики. Неоднократно было доказано, что колоссальные траты бюджета ЕС, призванные поддержать рыночные цены, завершались в конечном итоге

инфляцией, бьющей по кошельку конечного потребителя сельскохозяйственных товаров. Отсюда следует, что Единая аграрная политика имеет довольно ощутимую социальную направленность для фермеров, ведь по большому счету прямые выплаты могут считаться для них формой социального обеспечения.

В странах с развитой рыночной экономикой, наряду с финансово-кредитной и ценовой политикой, важнейшим инструментом системы государственного регулирования сельского хозяйства является налоговая политика.

На сельское хозяйство распространяется общепринятая система налогообложения, но сам ее механизм можно охарактеризовать высоким уровнем капиталоемкости и затрат при сравнительно небольшом уровне дохода. Подобно остальным секторам экономики, сельскохозяйственная система налогообложения состоит из налога на землю и недвижимость, подоходного налога (налога на прибыль), налога на продажу, наследование или дарение, налога на добавленную стоимость, выплат социального страхования, налога на инвестируемый капитал, а также налога на увеличение основного капитала. С фермерских предприятий, выступающих компаниями с ограниченной ответственностью или корпорациями, удерживается налог на прибыль корпораций[52].

Поскольку на Западе существует прогрессивное налогообложение с низкими ставками для малоимущих групп, то большинство фермеров попадает в льготную категорию, и платит низкие подоходные налоги.

Согласно оценкам большинства экспертов, эта категория налогов занимает от 2.5 до 6% всех затрат сельхозпроизводителей в среднем по всем государствам. Причем, существенная часть, иногда даже половина налоговых выплат собирается с налогов на недвижимость и на прибыль. В Америке на эти статьи расходов фермеров затрачивается примерно 3-4% финансовых средств.

Такой низкий уровень налогов, во много раз уступающий затратам государства на агропромышленный сектор экономики, можно объяснить особенностями исчисления этих налогов, которые можно считать налоговыми льготами. Такое положение дел приводит к существенному снижению фискального рычага налогообложения, создает благоприятные условия для аграриев и тем самым дает предпосылку к росту эффективности производства.

Зарубежный опыт практики государственного управления развитием сельского хозяйства показывает, что основой его является государственный протекционизм, который обеспечивает нужные объемы производства через реализацию социальных факторов: поддержание фермерских доходов, стимулирование жилищного строительства на селе, помощь молодым фермерам, бюджетное финансирование бесплатного питания детей и учащихся, бесплатных продовольственных талонов. Благополучное развитие сельского хозяйства в странах Западной Европы свидетельствует о стратегически верной системе управления и обеспечения на этой основе национальной продовольственной независимости.

Так как аграрная политика стран Евросоюза и США демонстрирует отличную эффективность, есть смысл в том, чтобы сравнить отечественную аграрную политику с зарубежной применительно к исходным условиям модернизации. Проанализировав условия формирования отечественной аграрной политики, а также американской и европейской, можно сделать вывод, что из-за серьезных различий в условиях в корне меняются и стратегии государственного регулирования (таблица 16).

**Сравнение исходных позиций формирования направлений  
государственного регулирования**

Критерий	США	ЕС	РФ
Ресурсы:			
- земля	В достатке		В излишке
- труд	2 % населения	5 % населения	12,6% населения
- капитал	Доступен		Слабо доступен
- управление	Преобладают семейные фермы		Преобладают коллективные предприятия
Эластичность спроса на продовольствие			
- по цене	Низкоэластичный		Высокоэластичный
- по доходу	Низкоэластичный		Высокоэластичный
Роль спроса и предложения в формировании внутренних цен на продовольствие	Играют слабую роль		Играют сильную роль
Доля расходов на питание	12%	15-17%	50-60%
Уровень самообеспечения продовольствием	Излишек по основным видам		Недостаток по многим видам

Таким образом, ЕС и США имеют схожую систему государственной поддержки сельского хозяйства. Аграрный сектор ЕС активнее защищается от импорта, интенсивно поддерживается экспорт сельхозпродукции, большие расходы направляются на поддержание цен, тогда как в США большее значение отводится прямым платежам.

### **3.2 Мероприятия по повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий м.р. Большеглушицкий**

Как было сказано ранее, в агропромышленном комплексе Большеглушицкого района существуют некоторые проблемы. Для решения этих проблем в своей работе мы предлагаем рассмотреть ряд мероприятий.



Чтобы заинтересовать и привлечь на территорию района молодых специалистов и молодые семьи, необходимо позаботиться об их комфортном проживании. Оно заключается в улучшении инфраструктуры поселений района путем создания и открытия детских садов или расширения групп уже в существующих садах, ремонт школ, автодорог. А также в строительстве домов, специально предназначенных для проживания молодых специалистов АПК.

Так, например, необходимо на территории п. Фрунзенский или с. Александровка (данные поселения достаточно близко расположены к основным сельскохозяйственным предприятиям района) построить жилой дом квартирного типа общей площадью 537,1 м<sup>2</sup>, включающий в себя: 6 двухкомнатных квартир общей площадью 43,33 м<sup>2</sup> каждая; 3 двухкомнатные квартиры общей площадью 47,16 м<sup>2</sup> каждая; 2 трехкомнатные квартиры, площадь каждой составляет 67,82 м<sup>2</sup>. При этом тип несущих конструкций – деревянные брусчатые стены из бруса, утепленные снаружи и обшитые металлосайдингом. В систему жизнеобеспечения и безопасности должны входить: электроснабжение, водопровод, канализация, отопление, горячее и

холодное водоснабжение и пожарная сигнализация. При этом квартиры должны быть благоустроены современными окнами, входной и межкомнатными дверями, электроразводкой и электророзетками, отопительными приборами, сантехническим оборудованием, приборами учета воды и электроэнергии. Также должна присутствовать чистовая отделка квартир и благоустройство придомовой территории (проезд, тротуар, газон, детская площадка, парковка).

Стоимость строительства данного жилого дома будет составлять около 19,570 млн. руб. Основным источником финансирования – областной бюджет (около 15,2 млн. руб.), следующий источник – федеральный бюджет (4,2 млн. руб.), из местного бюджета должно быть привлечено на строительство около 170 тыс. руб. Срок строительства данного жилого дома – два года. Конечно, одного такого дома будет недостаточно, для массового привлечения трудовых ресурсов на территорию района необходимо строительство нескольких домов на территориях, близко расположенных к основным сельскохозяйственным предприятиям. Ведь строительство жилых домов данного типа позволит предоставить достойные условия для проживания молодым специалистам сельскохозяйственных предприятий района и их семьям. Также близкое расположение к основным сельскохозяйственным предприятиям позволит сокращать транспортные расходы на проезд до места работы. Наличие такой современной инфраструктуры и достойных условий проживания будут способствовать привлечению и закреплению трудовых ресурсов на территорию Большеглушицкого района.

При процессе улучшения жилищных условий не стоит забывать и о заработной плате на сельскохозяйственных предприятиях. Вопрос низкой заработной платы в районе можно решить посредством установления минимального уровня заработной платы работникам сельскохозяйственных организаций, чтобы руководители предприятий не могли ее значительно снижать. Также органам муниципальной власти района необходимо способствовать предоставлению льготных выплат рабочим

сельскохозяйственной сферы. Так как данная работа физически сложна и пагубно сказывается на здоровье работников, ведь на предприятиях нет автоматизированного производства, которое бы значительно облегчило трудовую деятельность доярок, скотников, пастухов и др. данное мероприятие можно выполнить путем привлечения субсидий из областного или федерального бюджета.

Также в рамках программы привлечения молодых специалистов на территорию района необходимо разработать порядок проведения конкурса «Лучший работник года сельскохозяйственных предприятий района», и ежегодно проводить его в рамках муниципалитета. Финансирование данного районного конкурса предполагается из местного бюджета, расходы могут варьироваться, но в других субъектах Российской Федерации подобные мероприятия проводятся и выигрыш составляет 100-200 тыс. руб. Проведение подобных конкурсов будет способствовать повышению производительности труда на предприятиях, а также заинтересованности специалистов и рабочих в проживании в районе и в привлекательности сельскохозяйственных предприятий непосредственно как места работы.

Для развития в Большеглушицком районе новых направлений сельского хозяйства, а также для наиболее успешного развития уже существующих, необходимо начать с производства и заготовки ежегодного стабильного объема кормовой базы. Однако для этого необходимо увеличить посев зерновых колосовых яровых культур, которые в дальнейшем будут использованы для откорма животных и птиц. Конечно, чтобы увеличить посев, нужно увеличить и улучшить качество посевных площадей, обновить машинно-тракторный парк.

Для этого необходимо провести такие мероприятия, как агрономелиорация (осушение и орошение почвы), раскорчевка полей, внесение необходимых удобрений, борьба с сорняками путем севооборота (чередование посевных культур). На областном и федеральном уровне существуют направления поддержки этого мероприятия, однако,

предприятия района либо нерационально используют данную поддержку, либо не осведомлены о ней.

Кроме улучшения плодородия почв необходимо акцентировать внимание на условия хранения зерновых культур, а также на состояние оборудования на предприятиях, которое используется для очистки и сушки собранных зерновых. Сушилки и очистные сооружения достаточно дорогостоящие, поэтому предприятиям необходимо обратить внимание на такое направление государственной поддержки, как возмещение процентной ставки по кредитам, что позволит обновить технику и оборудование на предприятиях. Однако при процессе подготовки кормовой базы не всегда на предприятиях есть необходимые специалисты (механизаторы, слесари, автомеханики и т.д.), поэтому создание такого дополнительного рабочего места позволит содержать оборудование в надлежащем виде, производить вовремя необходимый ремонт и качественно заготавливать на хранение кормовую базу.

Районного бюджета недостаточно, чтобы предоставлять какие-либо льготы или гранты на покупку техники. Однако, для того, чтобы предприятия и руководители хозяйств могли приобретать технику, нужно также применить такой способ, как проведение информационных собраний о направлениях государственной поддержки, на которых будет озвучена необходимая информация, и предприятия смогут в дальнейшем постепенно обновлять машинно-тракторный парк. В случае если сельскохозяйственные предприятия так и не смогут приобрести новые машины и оборудование, то органы местного самоуправления должны поспособствовать привлечению специалистов, а именно механиков, чтобы вовремя производить ремонт техники. Привлечение специалистов возможно при сотрудничестве с высшими учебными учреждениями Самарской области, где ВУЗы будут способствовать поиску трудовых ресурсов среди обучающихся студентов.

Органам местного самоуправления, в свою очередь, нужно информировать сельскохозяйственные предприятия и К(Ф)Х района о

существующих механизмах государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных производителей, таких как агролизинг или уплата части процентной ставки по кредитам, различные виды субсидирования, гранты разных направлений. Информировать предпринимателей можно путем проведения различных мероприятий (тренингов, собраний и т.д.), тем самым руководители предприятий будут уверены в возможности финансовой поддержки и будут обновлять оборудование и также приобретать машины и технику.

После принятия решения нуждающихся предприятий и К(Ф)Х об участии в конкурсах на получение грантов, о подаче заявок на получение субсидий и т.д., необходимо на базе МКУ «Управление сельского хозяйства» м.р. Большеглушицкий создать рабочее место, а именно юриста-консультанта. Юрист-консультант должен доносить информацию до заявителей о сборе перечня необходимых пакетов документов, контролировать наличие печатей, оказывать помощь при написании заявлений, обязательств и различных подтверждений. Данное мероприятие будет увеличивать вероятность получения финансовой поддержки сельскохозяйственным предприятиям и К(Ф)Х Большеглушицкого района. Так как при самостоятельной подготовке документов на различные виды государственной поддержки возникает ряд проблем. Во-первых, это правовая и юридическая безграмотность большинства фермеров и предпринимателей. Во-вторых, вся информация о порядке проведения конкурсов расположена на сайтах Министерств сельского хозяйства и продовольствия, но у большинства населения отсутствует доступ к Интернету. В-третьих, играет большую роль человеческий фактор, а именно то, что многие фермеры, особенно начинающие, считают, что такая поддержка для них недоступна и в связи с этим не принимают участие.

Следующее не менее важное мероприятия – направление части субсидий не за реализованное молоко и молочную продукцию, а на приобретение элитного поголовья коров, которые являются «молочными»

породами. Однако если приобрести коров данных пород, необходимо привлечь опытных специалистов, которые будут способны создать необходимые условия жизнедеятельности для достаточно привередливого стада. В Большеглушицком районе были попытки покупки породистых коров, но из-за неправильного их содержания надой практически не увеличивался. Для увеличения надоя молока от коров «молочных» пород нужна разработка сбалансированного питания для них (кроме сена и зеленых кормов необходимо добавлять сенаж и витаминные добавки в корм), также стоит изменить условия содержания скота путем строительства современных типов ферм, стойбищ и загонов.

Также на предприятиях нет быков-осеменителей, но при этом и отсутствуют специалисты-осеменаторы. Для осеменения породистого КРС нет благоприятных условий. Поэтому необходимо обратить внимание на создание условий для хранения семени элитных быков-производителей, а также привлечь для этого процесса обученных людей, либо со стороны муниципальной власти района создать рабочее место для одного специалиста-осеменатора, который будет обслуживать все сельскохозяйственные предприятия района и контролировать процесс воспроизводства скота.

Часть заброшенных покосов можно использовать для занятия пчеловодством, которого в районе практически нет, пчеловодство представлено только в личных подсобных хозяйствах. Природные условия района пригодны для разведения пчел, поэтому на территории района можно начать строительство пасек. Строительство и оборудование пасеки начинающим фермерам (пчеловедам) возможно при участии в конкурсе на получение гранта «Начинающий фермер». Так при создании небольшой пасеки необходимо приобрести 50 штук пчелосемей (300000 руб.), ульи, рамки, вощины (на 50 пчелосемей расходы составят 150000 руб.), покупка дополнительного инвентаря и необходимых лекарств составит около 40000 руб. Так на создание пасеки необходима сумма в размере около 500000 руб.

Однако, уже на второй год пчелосемьи удваиваются, а это значит, что пасека увеличивается в два раза, соответственно, прибыль также растет. Пчеловодство является слаборазвитым направлением сельского хозяйства на территории района, поэтому создание нескольких пасек будет являться прибыльным делом для предпринимателей с одной стороны, и значительно расширит продовольственный ассортимент для жителей района.

Также район можно обеспечить продукцией овощей открытого грунта и тепличными овощами. Но для этого необходимо субсидировать данную сферу, привлекать агрономов, проживающих на территории района. В настоящий момент растениеводством занимаются только К(Ф)Х.

Проведенный анализ свидетельствует о недостаточной аграрной политике, о необходимости внесения существенных изменений в систему государственного управления АПК. Совершенствование аграрной политики является обязательным условием обеспечения конкурентоспособности АПК района, области и Российской Федерации в целом. Для решения данной проблемы, прежде всего, необходимо перейти к комплексному характеру государственной поддержки аграрного сектора, усовершенствовать кадровую политику на всех уровнях управления АПК, снизить дифференциацию бюджетной помощи отрасли по регионам и внутри них. Кроме финансовой помощи оказывать сельхозпроизводителям информационную, правовую, инновационную, маркетинговую и иные виды поддержки.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В ходе данного исследования были обозначены понятие агропромышленного комплекса и основные направления аграрной политики Российской Федерации. Основными элементами государственного регулирования сельского хозяйства являются: система налогообложения (единый сельскохозяйственный налог); программы по развитию животноводства, растениеводства, развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве и агролизинга; программы по субсидированию, повышение плодородия почв и другие.

В регулировании АПК участвуют органы всех уровней власти. Местное самоуправление в Большеглушицком районе представляет Администрация м.р. Большеглушицкий, также основным регулирующим органом сельского хозяйства района является МКУ «Управление сельского хозяйства м.р. Большеглушицкий».

Большеглушицкий район является достаточно перспективным районом относительно развития агропромышленного комплекса, однако на сегодняшний день сельское хозяйство претерпевает ряд проблем. При анализе основных показателей сельскохозяйственной и финансовой деятельности предприятий района удалось выявить наиболее острые проблемы. К ним относятся: проблема обеспеченности кадрами, высокие риски ведения сельского хозяйства; высокая стоимость основных составляющих себестоимости сельскохозяйственной продукции - горюче-смазочных материалов, электроэнергии, удобрений, семенного материала и молодняка; проблемы сбыта продукции для малых форм хозяйствования (КФХ и ЛПХ), необходимость развития потребительской кооперации и создания специализированных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции района; недостаточная инвестиционная привлекательность сельского хозяйства, вызванная длительными сроками окупаемости и высокими рисками вложений в этот сектор экономики.

Далее были рассмотрены основные мероприятия государственной поддержки сельского хозяйства, проводимые на территории района, была проведена оценка эффективности выполнения некоторых программ. После этого был сделан вывод о том, государственная поддержка оказывает значительное, но пока еще недостаточное влияние на улучшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций.

После этого был предложен ряд мероприятий по улучшению показателей состояния АПК Большеглушицкого района. Во-первых, для привлечения на территорию района молодых специалистов необходимо строительство жилого дома и установление минимального уровня заработной платы на сельскохозяйственных предприятиях района, а также выплата льгот работникам. Во-вторых, строительство районной птицефермы, конюшни, свинофермы и пасек. В-третьих, приобретение элитного поголовья молочного стада.

Сельское хозяйство Большеглушицкого района с каждым годом терпит все большее количество проблем и убытков, однако, органы местного самоуправления могут поспособствовать улучшению агропромышленного комплекса района. Но для этого необходимо приложить колоссальные усилия, досконально изучить каждую отрасль и более целенаправленно распределять денежные средства, при этом тщательно контролируя их расходование.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 1.
2. О федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному контролю [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. №327 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. О федеральном агентстве по рыболовству [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2008 г. №4441 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2008 г. №450 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. О Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 17.12.1997 г. №2-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. №717 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. Бабенкова Т.А., Мамай О.В. Основные направления использования средств государственной поддержки в целях обеспечения устойчивого развития АПК Самарской области / Т.А. Бабенкова, О.В. Мамай // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного

комплекса: Сборник трудов по результатам работы I Международной научно-практической студенческой конференции – конкурса 20 ноября 2018 года. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2018.

8. Горбунов, Г. Продовольственная безопасность: национальный и международный аспекты [Текст] / Г. Горбунов // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. №1. С.25-34.

9. Государственная поддержка в РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://faostat.fao.org/site/377/default.aspx#ancor>

10. Государственная поддержка развития сельского хозяйства. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mcx.samregion.ru/gospodderzhka/fed/gos/gosprograzvobl/gosprogotchety1>

11. Государственное регулирование экономики России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://isfic.info/talap/index.htm>

12. Елисеев В.С. О природе обязательств государственной поддержки (на примере сельскохозяйственного законодательства) // Государство и право. 2008. № 10. С. 49.

13. Жичкин, К.А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016.

14. Задков А.П. Фактор риска в сельском хозяйстве / Россельхозакадемия. Сиб. отд-ние. ГНУ СибНИИЭСХ. Новосибирск, 2008. - 264 с.

15. Инновации в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.rudocs.exdat.com.ru>

16. Информация сайта Минсельхоза РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/3810.78.htm>

17. Кондратьева И.В. Количественная оценка уровня государственного регулирования сельского хозяйства / И.В. Кондратьева // АПК: экономика и управление. – 2006. – №2.

18. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р
19. Крылатых, Э.Н. Госпрограмма развития сельского хозяйства и ее связь с концепцией многофункциональности агропродовольственной сферы [Текст] / Э.Н. Крылатых // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. С. 12-14.
20. Кумаритова А.А. Государственные и муниципальные гранты: возникновение, становление и перспективы развития в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2008. № 7. С. 93.
21. Купряева, М.Н. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК / М.Н. Купряева, Н.Р. Руденко, В.А. Балашенко // В мире научных открытий. - № 5.4 (65). - 2015. - С. 1300-1316.
22. Липатова Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения ; Материалы Международной науч.-практ. конф : сб. науч. тр. – Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015.
23. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально - экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова», 2016.
24. Липатова Н.Н. Государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации // Н.Н. Липатова // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. Кинель, 2016.
25. Мамай О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр.

Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016.

26. Мамай О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М., 2011.

27. Мамай, О.В., Мамай, И.Н. Управление продовольственной безопасностью региона / О.В. Мамай, И.Н. Мамай / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2016.

28. Мартынушкин А.Б. Меры государственной поддержки как неотъемлемый элемент восстановления производственного потенциала и экономики сельского хозяйства России // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. Т. 3. № 35-1. С. 202-205.

29. Милосердов В.В. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика/ В.В. Милосердов, Н.А. Борхунов, О.А. Родионова // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 3. – С. 3-11.

30. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mcx.samregion.ru/>

31. Министерство сельского хозяйства РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://mcx.ru/documents/document/v7\\_show](http://mcx.ru/documents/document/v7_show)

32. Мухина Е. Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства // Экономист. — 2007. — № 4. — С. 89-93.

33. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 год у Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы

34. Некрасов Р.В. Развитие аграрных кластеров как стратегическое направление политики импортозамещения // Проблемы развития предприятий: теория и практика [Текст]: материалы 13-й Междунар. науч. –

практ. конф., 27-28 нояб. 2014 г./ [редкол.: Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина (отв. ред.) и др.]. – Ч. 3. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2014.

35. О мониторинге и состоянии продовольственной безопасности Российской Федерации [Текст] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012 г. № 2. С. 15-20.

36. О мониторинге и состоянии продовольственной безопасности Российской Федерации [Текст] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012 г. № 2. С. 15-20.

37. О ходе выполнения приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Статистический обзор [Текст] // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 2. С. 56 – 62.

38. О ходе выполнения приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Статистический обзор [Текст] // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 2. С. 56 – 62.

39. Основные показатели сельскохозяйственной деятельности предприятий [Электронный ресурс]: отчеты / МКУ «Управление сельского хозяйства м.р. Большеглушицкий» – 378 с. // Официальный сайт м.р. Большеглушицкий Самарской области. – Режим доступа: <http://www.admbg.org>

40. Официальный сайт м.р. Большеглушицкий Самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.admbg.org>

41. Самара Агис официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.agro-inform.ru/>

42. Самарстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://samarastat.gks.ru/>

43. Самарское сельское хозяйство сегодня. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mcs.samregion.ru/>

44. Стадник А.Т. Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства / А.Т. Стадник, Д.М. Матвеев, Д.В. Меняйкин // Вестник

Красноярского государственного аграрного университета. – 2014. – № 10. – С. 45-51.

45. Стадник А.Т. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / А.Т. Стадник, С.Л. Кириллов, Н.В. Григорьев и др.; под общ. ред. А.Т.Стадника. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2006. – 143 с.

46. Субсидирование в сельском хозяйстве. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gp.specagro.ru/site/index/day/26/month/10/year/2017>

47. Узун В.Я., Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость её корректировки после вступления в ВТО/ Вопросы экономик, 2012 .

48. Узун В.Я., Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А. Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2010 – 229 с.

49. Ушачев, И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России [Текст] / И.Г. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2012 г. – № 3. С. 3-5.

50. Хакимов Р.Р. Государственная поддержка доходности сельского хозяйства региона: монография/ Г.А. Хабиров, Р.Н. Хакимов. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. – 145 с.

51. Хакимов Р.Р. Оценка эффективности государственного регулирования деятельности сельхозорганизаций/ Р.Р. Хакимов // АПК: Экономика, управление. – 2008. – №10. – С. 67-70.

52. Хакимов Р.Р. Развитие государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в регионе (на материалах Республики Башкортостан)[Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. Степ. Канд. Эконом. Наук (08.00.05) / Хакимов Рафаэль Ринатович. – Уфа, 2015. – 38 с.

53. Центр управления финансами. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://center-yf.ru/>

54. Шелковников С.А. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон.наук: 08.00.05/ Шелковников Сергей Александрович. – Новосибирск, 2010. – 48 с.
55. Экономика РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oecd.org>
56. Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rucont.ru>